



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
Christiansborg

20. november 2020

Svar på Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 98 (Alm. del) af 10. november 2020 stillet efter ønske fra Hans Andersen (V)

Spørgsmål

Vil ministeren bedes redegøre for, hvor meget prisen på et realkreditlån påvirkes som følge af det såkaldte ”samfundsbidrag” der pålægges som ekstra skat til den finansielle sektor i ”Aftale om en ny ret til tidlig pension”? Ministeren bedes i besvarelsen tage udgangspunkt i samme antagelser m.v. som i svar på FIU alm. del spørgsmål nr. 357 (folketingsåret 2019-20).

Svar

Besvarelsenerne af Finansudvalgets spørgsmål nr. 357 og 358 af 29. januar 2019 omhandler virkningerne af en balanceskat¹ og ikke en skat på overskuddet i den finansielle sektor. For en balanceskat kan det lægges til grund, at skatten overvejende vil blive overvæltet i kreditinstitutternes priser på udlån. Det skyldes, at en skat på balancen øger marginalomkostningerne ved udlån direkte og påvirker virksomhedernes valg af priser og sammensætningen af kapital og arbejdskraft i produktionen. Når der er ufuldkommen konkurrence, viser den økonomiske litteratur desuden, at det kan forventes, at balanceskatten overvæltet mere end fuldt ud i priserne, idet der også er mark-up på skatten.

Derimod påvirker en skat på overskud i mindre grad virksomhedernes marginalomkostninger, hvis der er overnormal profit. Graden af overvæltning i priserne for en skat på den finansielle sektors overskud afhænger derfor af konkurrenceforholdene og prisfølsomheden hos forbrugere mv.

Det er derfor usikkert, hvor meget priserne på finansielle ydelser til husholdninger og virksomheder vil stige som følge af det foreslåede tillæg til selskabsskatten for den finansielle sektor.

Den del af den særlige selskabsskat, der falder på normalafkastet af den investerede kapital i sektoren, må forventes enten at blive overvæltet i højere priser på kunderne i sektoren eller nedvæltet i det generelle lønniveau. I det omfang, der er overnormal profit i den finansielle sektor, vil ejerne kunne bære en del af byrden

¹ En balanceskat kan udformes på flere måder. Det er i besvarelsenerne af Finansudvalgets spørgsmål nr. 357 og 358 af 29. januar 2019 lagt til grund, at der med en balanceskat menes en skat på kreditinstitutters balance.

ved en særlig selskabsskat. Ejerne må forventes at bære den fulde byrde af den del af den særlige selskabsskat, der falder på det overnormale afkast (ren profit).

Det er ministeriernes vurdering, at der ikke er tilstrækkelige holdepunkter for at foretage et konkret skøn for, i hvilket omfang det foreslåede tillæg til selskabsskatten for den finansielle sektor overvælttes i priserne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har i en række analyser gennem de senere år påvist, at den finansielle sektor er karakteriseret ved mangelfuld konkurrence, hvilket kan indikere at der er overnormal profit i sektoren. Desuden er der indikationer på, at der er en såkaldt lønpræmie i den finansielle sektor, således at de ansatte i den finansielle sektor er højere lønnet end beskæftigede i andre sektorer med tilsvarende uddannelser mv. Derfor vurderes fuld overvæltning (eller fuld lønnevæltning) ikke at være et sandsynligt scenarie.

Nationalbanken har til Børsen oplyst, at der er tre måder, bankerne kan tilpasse sig til den nye skat. ”De kan reducere udbetalingen til aktionærene, de kan reducere omkostningerne, eller de kan hæve priserne.” Nationalbanken forventer, at det i praksis bliver ”lidt af det hele”, jf. Børsens artikel ”*Nationalbanken: Arne-skat deles med kunder og ejere*” 27. august 2020.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister