



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Morten Dahlin (V)
Morten.Dahlin@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2020 - 8765
2. december 2020

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 78 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Dahlin (V).

Spørgsmål nr. 78:

”Vil ministeren kommentere på den videnskabelige artikel »Incentive effects of cash benefit among low-skilled young adults: Applying a regression discontinuity design« af Helle Bendix Kleif og Jacob Nielsen Arendt i PLOS ONE den 2. november 2020, herunder artiklens 2 hovedkonklusioner, og vil ministeren sikre, at undersøgelsen indgår i Ydelseskommissionens arbejde? ”

Svar:

Jeg vil starte med at henvise til, at regeringen har nedsat en Ydelseskommission til at gentænke kontanthjælpssystemet, og at jeg afventer kommissionens anbefalinger. Det er ikke nogen nem opgave, som kommissionen har fået, fordi kontanthjælpssystemet skal balancere en række hensyn. Det skal fx både være et midlertidigt økonomisk sikkerhedsnet til dem, der står i en svær situation. Samtidig skal princippet om ret og pligt være et bærende element, og det skal kunne betale sig at tage et arbejde eller en uddannelse, ligesom der skal være en tilskyndelse til at forsikre sig mod arbejdsløshed gennem en A-kasse.

I artiklen »Incentive effects of cash benefit among low-skilled young adults: Applying a regression discontinuity design« undersøges effekterne af, at man med kontanthjælpsreformen fra 2014 indførte uddannelseshjælp og et uddannelsespålæg til unge under 30 år, der ikke har en erhvervskompetencegivende uddannelse.

Artiklens to hovedkonklusioner er, at:

- Andelen af ydelsesmodtagere i kontanthjælpssystemet stiger, når personerne fylder 30 år. Det at fylde 30 år ser således ud til at skabe et incitament til at ansøge om kontanthjælp, som er en højere ydelse end uddannelseshjælp.
- Stigningen i andelen af ydelsesmodtagere i kontanthjælpssystemet relaterer sig til et tilsvarende fald i andelen af gruppen, som er indskrevet på en uddannelse, umiddelbart efter de er fyldt 30 år. Størstedelen af faldet kan forklares ved frafald fra uddannelsen frem for, at uddannelsen er blevet gennemført.

Den samlede effekt er størst for de uddannelsesparate uddannelseshjælpsmodtagere¹, som er påvirket af både et lavere ydelsesniveau og et uddannelsespålæg, mens effekten er mindre for de aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere, som kun er påvirket af uddannelsespålægget.

At der er en effekt for de aktivitetsparate uddannelseshjælpsmodtagere, når de fylder 30 år, tyder på, at uddannelsespålægget også har en selvstændig betydning for de unges adfærd i forhold til at påbegynde uddannelse, men at virkningen forstørres, når det kombineres med en ændring i ydelsesniveauet.

Jeg vil videreformidle artiklen til formanden for Ydelseskommisionen med henblik på, at den kan indgå i kommissionens overvejelser.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard

¹ Inkluderer både de uddannelseshjælpsmodtagere, som visiteres åbenlys uddannelsesparat og uddannelsesparat