



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Torsten Gejl (ALT)
Torsten.Gejl@FT.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 8980
29. oktober 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 1. oktober 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 703 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

Spørgsmål nr. 703:

”Kan ministeren oplyse, om argumenterne fremført af MF Torsten Gejl (ALT) og borgerne i forbindelse med behandlingen af B 34 (2019-20) om fjernelse af gensidig forsørgerpligt for alle (borgerforslag) vedr. afledte dynamiske effekter om mindre udgifter til bl.a. boligsikring, satser, forhøjet børneydelser, hjemmepleje ved øget samliv og frigørelse af boliger m.v. er blevet undersøgt af Beskæftigelsesministeriet/ministeren, eller om ministeren har taget initiativ hertil på baggrund af ministerens udtalelse på Beskæftigelsesudvalgets samråd den 27. februar 2020 om, at der intuitivt kan være besparelser, så disse kan indgå i et samlet beslutningsgrundlag?”

Svar:

Som jeg har fremført i svar på BEU alm. del spørgsmål 684 af 15. oktober 2021, findes der ikke opgørelser af, hvor mange mennesker der undlader at bo sammen som følge af den gensidige forsørgelsespligt og som ved afskaffelse heraf vil vælge at flytte sammen.

Det er derfor ikke muligt at opgøre eventuelle positive afledte konsekvenser for udbetaling af boligsikring, hjemmepleje mv. som følge af en afskaffelse af den gensidige forsørgelsespligt.

Som beskæftigelsesministeren svarede udvalget i forbindelse med behandlingen af B 34, kan det virke intuitivt, at der kan være afledte effekter, men det er ikke muligt fagligt at kvantificere, sådan som spørgsmålet lægger op til. Af samme årsag har Beskæftigelsesministeriet ikke undersøgt de formodede sammenhænge yderligere.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye
Fungerende beskæftigelsesminister