



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Niels Flemming Hansen
Niels.hansen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021-8307

19. oktober 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 21. september 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 673 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Niels Flemming Hansen (K).

Spørgsmål nr. 673:

”Er ministeren enig i at arbejdsløshedsforsikringer tegnet i en a-kasse og private lønforsikringer bør anses som lignende og ensartede produkter, der substituerer hinanden, idet grundideen med alle produkterne er, at sikre lønmodtagere økonomisk i tilfælde af arbejdsløshed?”

Svar:

Det danske dagpengesystem er en kollektiv og solidarisk forsikringsordning, hvor a-kasemedlemmer sikres en tryghed i tilfælde af ledighed. Dagpengesystemet er altovervejende finansieret af staten og de arbejdsløshedsforsikrede via et fast årligt medlemsbidrag. Hertil kommer virksomhedernes direkte bidrag til finansieringen via G-dage.

Det er frivilligt for den enkelte, om de ønsker at forsikre sig gennem en arbejdsløshedsforsikring tegnet i en a-kasse og/eller tegne en privat lønforsikring. Private lønforsikringer kan både benyttes som supplement til det kollektive sikkerhedsnet i dagpengesystemet eller som et alternativ.

En grundlæggende udfordring ved arbejdsløshedsforsikringer er, at forsikringsudbyderen ikke fuldt ud kan observere den enkelte forsikringstagers ledighedsrisiko. Derfor vil en forsikringspræmie på et privat marked for arbejdsløshedsforsikringer i princippet afspejle en gennemsnitlig, forventet ledighedsrisiko og ikke den enkeltes risiko

Når forsikringspræmien er ens for alle, vil der være en tendens til, at personer med større ledighedsrisiko i højere grad vil købe forsikringen, mens personer med lavere ledighedsrisiko ikke anser forsikringen for at være attraktiv til gennemsnits-

prisen og vil derfor fravælge den. Der er derfor tale om selektionsproblemer i markedsdeltagelsen, og forsikringsmarkedet kan i den grundform bryde sammen, da forsikringen ikke er rentabel for udbyderen.

I princippet kan forsikringsudbyderen tilbyde forskellige former for forsikringskontrakter, som er tilpasset forskellige niveauer for ledighedsrisiko. Markedsligevægten vil samlet set være velfærdsforringende i forhold til en situation, hvor ledighedsrisici kan observeres, og tilslutningen til forsikringsordningen vil også falde.

Der er dermed flere forhold, der vanskeliggør opretholdelsen af bredt dækkende og økonomisk bæredygtige arbejdsløshedsforsikringer alene i privat regi.

Et ens medlemsbidrag for alle og et forholdsvist højt offentligt bidrag sikrer, at forsikringsordningen er attraktiv for en stor del af arbejdsstyrken. En velfungerende arbejdsløshedsforsikring kan samtidig bidrage til et bedre match, så virksomheder i højere grad kan få besat ledige stillinger med de medarbejdere, der passer bedst til jobbet. Det skyldes, at arbejdstagerne kan vente lidt længere med at finde et job, der passer til deres kvalifikationer. I sidste ende kan det også betyde en bedre udnyttelse af ressourcerne i økonomien.

Den brede forankring gør dagpengesystemet til en afgørende del af den danske model og en vigtig del for sammenhængskraften på det danske arbejdsmarked.

Jeg er som minister optaget af, at dagpengesystemet skal være en attraktiv forsikringsordning for alle og et grundlæggende værn mod indtægtstabet i forbindelse med arbejdsløshed.

Venlig hilsen

Mattias Tesfaye
Fungerende beskæftigelsesminister