



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Torsten Gejl  
Torsten.Gejl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 2124  
30. juni 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 2. juni 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 498 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Gejl (ALT).

**Spørgsmål nr. 498:**

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til spørgsmålene sendt af Børnenes Bureau den 25. maj 2021, jf. B 163 bilag 7?”

**Svar:**

Jeg er blevet bedt om at kommentere en henvendelse til Folketingets Beskæftigelsesudvalg fra Børnenes Bureau som opfølgning på behandlingen et borgerforslag om ret til pasning af sygt barn ved almen sygdom.

Jeg vil gerne starte med at nævne, at jeg synes, at vi i Folketinget havde en god behandling af forslaget, hvor både mulighederne og konsekvenserne blev belyst fra flere vinkler.

Jeg mener, at det er udtryk for en sund demokratisk kultur, at vi i Folketinget diskuterer de spørgsmål, som med god grund optager mange danskere. Jeg har i den forbindelse også noteret mig Børnenes Bureaus synspunkter, men noterer mig også, at et flertal af Folketingets partier ikke kunne støtte op om forslaget.

Som jeg også sagde ved behandlingen af beslutningsforslaget, kan jeg bestemt godt forstå intentionerne med forslaget – det er ikke altid nemt at være småbørnsforældre, når børnene bliver syge.

I forhold til spørgsmålet fra Børnenes Bureau om, hvorvidt børns ret til omsorg er afhængig af forældrenes fagforeningsforhold kan jeg oplyse, at overenskomstfastsatte rettigheder ikke er afhængig af, om man er medlem af den overenskomstbærende fagforening. Vilklårene i overenskomsten gælder således for alle medarbejdere, der er beskæftiget inden for overenskomstens anvendelsesområde uanset deres fagforeningsforhold.

I forhold til spørgsmålet om, hvorvidt fravær pga. barns sygdom er en saglig afskedigelsesgrund kan jeg bekræfte, at det *ikke* er en saglig afskedigelsesgrund, at man er fraværende for at passe sit syge barn. Dette gælder også sygdom, der strækker

sig ud over barnets første sygedag. Som jeg tidligere har tilkendegivet, vil det således være muligt for forældre at blive hjemme for at passe et barn uden frygt for afskedigelse.

Så børn er – uanset om forældrene er omfattet af en overenskomst – sikret ret til omsorg ved sygdom.

Regeringen har ikke planer om at lovregulere dette område, som traditionelt er overladt til arbejdsmarkedets parter.

Jeg kan derudover henholde mig til mit svar på BEU spørgsmål 7 til B 163.

I forhold til spørgsmålet om det økonomiske skøn er det korrekt, at der i det beregnede udgiftsskøn over de økonomiske konsekvenser af borgerforslaget ikke er medregnet eventuelle positive afledte økonomiske effekter som eksempelvis mindre sygefravær. De positive afledte effekter er ikke medtaget i skønnet, da der ikke findes data på området eller foreligger viden om effekterne heraf. Forslaget vil for så vidt også kunne medføre negative afledte effekter, som heller ikke er medtaget.

Det er derfor vanskeligt at vurdere, om de eventuelle positive økonomiske konsekvenser står mål med de umiddelbare omkostninger, som borgerforslaget skønnes at medføre. Derfor kan jeg heller ikke hverken be- eller afkræfte, at borgerforslaget vil være udgiftsneutralt samlet set eller en gevinst, hvis det forudsættes, at de afledte økonomiske effekter i form af reduceret fravær og allerede eksisterende udgifter til fravær ved pasning af syge børn modregnes. Det skyldes blandt andet også, at der ikke med forslaget er blevet fremlagt en konkret administrations- eller finansieringsmodel.

Jeg er imidlertid ikke enig med Børnenes Bureau i, at forslaget fremstilles dyrere, end det formentligt er, da jeg løbende har understreget, at det beregnede skøn er forbundet med en række usikkerheder – herunder at der hverken er taget højde for eventuelle positive eller negative afledte konsekvenser af borgerforslaget.

I henvendelsen fra Børnenes Bureau spørges der til, om det er muligt at oplyse de nuværende udgifter til forældres fravær ved barns sygdom i udvalgte kommuner og opdelt på udvalgte erhverv. Jeg kan oplyse, at danske lønmodtagere på landsplan havde lidt over 1 mio. fraværsdage i forbindelse med børns sygdom i 2019 fordelt med cirka lige mange dage i den offentlige og den private sektor. Heri indgår der ikke det fravær, som forældre har ved afholdelse af f.eks. omsorgsdage og afspadsering, da det ikke registreres, hvad forældre bruger deres omsorgsdage og afspadsering til. Det er derfor ikke muligt at opgøre de nuværende udgifter til forældres fravær ved barns sygdom, da det blandt andet afhænger af de konkrete overenskomstregler og lokale aftaler på arbejdspladserne.

For regeringen er børns trivsel og livskvalitet yderst vigtigt. Som jeg tidligere har fremhævet, er det min overbevisning, at forældre oftest – med de mange kollektive og lokale aftaler, der allerede eksisterer – kan finde en løsning, der gør, at de kan holde deres børn hjemme fra institution og skole, ind til de er raske.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister