



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Liselott Blixt
Liselott.Blixt@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021-4494

27. juni 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 28. maj 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 493 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 493:

”Beskæftigelsesministeren har skærpet tolkningen af reglerne for fleksjob i ægtefælles virksomhed. Konsekvensen er, at mindst 400 borgere med fleksjob vil miste deres arbejde, da de er ansat i ægtefælles A/S eller ApS. Sådan lyder den forsigtige vurdering fra Landsforeningen af fleks- og skånejobbere, der i 20 år har arbejdet for sårbare borgeres rettigheder på arbejdsmarkedet.

I sin skriftlige argumentation for skærpelsen henviser ministeren gentagne gange til Kildeskattelovens 25 A, stk. 7, der - ifølge ministeren - betyder, at fleksjob i ægtefælles ApS og A/S ikke er muligt. Dette er i strid med Skatteministeriets tolkning. Det viser et skriftligt svar fra Skatteministeriet til Landsforeningen Af Flex- og Skånejobbere, hvor følgende oplyses:

”Det er korrekt, at kildeskattelovens § 25 A, stk. 7, kun omhandler ægtefæller i personligt ejede virksomheder. Det hænger sammen med, at overførsel af midler mellem ægtefæller som udgangspunkt ikke har skattemæssig virkning. Reglen er således en begunstigende regel, der giver ægtefæller mulighed for - under visse omstændigheder - at indgå lønftale med hinanden med skattemæssig virkning. Reglen forhindrer ikke, at en ægtefælle med skattemæssig virkning kan ansættes i et selskab, som ejes af den anden ægtefælle. Det skyldes, at lønftalen her indgås mellem ægtefællen og et selskab - ikke mellem to ægtefæller (fysiske personer)”.

Vil ministeren på baggrund af ovenstående redegøre for samt dokumentere, hvordan ministeren kan finde hjemmel i Kildeskattelovens § 25 A, stk. 7, til at hindre fleksjob i ægtefælles ApS og A/S, når Skatteministeriet ikke kan?”

Svar:

Jeg vil gerne slå fast, at der ikke er sket en skærpelse af reglerne på området. Jeg har bedt Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering om at sende en skrivelse til kommunerne, som beskriver de allerede gældende regler, som kommunerne har

skullet følge. Baggrunden for dette var, at det kom frem, at kommunerne muligvis administrerede reglerne forskelligt.

Reglerne fremgår direkte af bekendtgørelse nr. 1603 af 27. december 2019 om tilskud til selvstændige erhvervsdrivende med nedsat arbejdsevne. Definitionen af selvstændige i fleksjobordningen har været gældende på denne måde siden 2008.

Når det er sagt, så er det ikke skattereglerne, der fastlægger, om en fleksjobvisiteret kan ansættes i sin ægtefælles virksomhed og modtage fleksløntilskud. Det er i beskæftigelseslovgivningen, at det er fastsat, hvilke krav der skal stilles, før en offentlig forsørgelsesydelse kan udbetales, og disse regler kan have andre formål end skattereglerne.

Jeg havde et godt møde med beskæftigelsesordførerne den 22. juni, hvor reglerne på området er blevet forklaret – og vi er enige om, at der hurtigt skal arbejdes videre med en model for, hvordan vi kan gøre reglerne lidt mindre firkantede. Jeg ser frem til de videre drøftelser med Folketingets partier.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister