



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Victoria Velasquez  
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021-3952  
31. august 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 29. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 408 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

**Spørgsmål nr. 408:**

”Vil ministeren redegøre for provenuvirkningen ved at indføre en ret til fleksjob, for personer der max kan arbejde 25 timer om ugen? Dette bedes opgjort i umiddelbar virkning, efter tilbageløb, efter tilbageløb og skat, og efter tilbageløb, skat og adfærd. Dette bedes opgjort for alle årene 2021-2025 samt i varig virkning. Der bedes her anvendt 2021-niveau og faste 2021-priser. Ministeren bedes ekspliciterer hvilke adfærdseffekter, der indregnes, og hvis flere adfærdseffekter indgår, bedes ministeren dekomponere adfærdsvirkningen, således, at de enkelte adfærdseffekters bidrag til provenuvirkningen er ekspliciteret. Ministerens bedes også oplyse arbejdsudbudsvirkningen ved forslaget. For samtlige adfærdseffekter bedes ministeren oplyse, hvilken empiri antagelserne om adfærd bygger på. Ministeren bedes endvidere oplyse fordelingsvirkningen ved forslaget opgjort som virkningen på disponibel indkomst i kroner og øre samt i pct. af disponibel indkomst opdelt for 10 indkomstdeciler. Endeligt bedes ministeren oplyse ændringens virkning på Gini-koefficienten.”

**Svar:**

Jeg forstår spørgsmålet således, at målgruppen for forslaget er de borgere, der i dag får behandlet deres sag i kommunens rehabiliteringsteam med henblik på visitation til ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension. Dermed forudsættes forslaget ikke at omfatte beskæftigelsesindsatsens øvrige målgrupper og heller ikke beskæftigede eller selvforsørgede, som i dag ikke modtager en indsats i jobcentret.

Jeg forstår endvidere spørgsmålet således, at der vil være tale om en ret til at blive visiteret til fleksjobordningen, men ikke en ret til et fleksjob. Det lægges således ikke til grund, at der stilles en jobgaranti til målgruppen, hvilket i praksis også vil være meget vanskeligt at udmønte.

For at en borger kan blive visiteret til fx fleksjobordningen, et ressourceforløb eller førtidspension efter gældende regler, skal den af jobcenteret udarbejdede rehabiliteringsplans forberedende del forelægges kommunens rehabiliteringsteam. På den baggrund indstiller teamet til kommunen, om borgeren skal visiteres til et fleksjob, et ressourceforløb eller en førtidspension.

Det vurderes, at en ret til fleksjob ikke vil påvirke den gruppe, som allerede i dag visiteres til fleksjobordningen, eller gruppen, som i dag tilkendes førtidspension. Det bemærkes i den forbindelse, at der allerede efter gældende regler er mulighed for, at førtidspensionister i et vist omfang kan arbejde i skånejob eller fleksjob.

Det vurderes således alene at være borgere, der i dag visiteres til et ressourceforløb, som potentielt vil blive påvirket af en ret til fleksjob for personer, der maksimalt kan arbejde 25 timer om ugen.

Man kan visiteres til et fleksjob, hvis man ikke kan opnå eller fastholde beskæftigelse på normale vilkår på arbejdsmarkedet på grund af en varig og væsentlig begrænset arbejdsevne. Der er i reglerne om fleksjob ikke fastlagt et bestemt antal timer for, hvornår man kan få bevilget et fleksjob, herunder hvornår arbejdsevnen er ”væsentligt” nedsat. Ankestyrelsen fastslår i gældende principafgørelse N-11-06, at en borgers arbejdsevne ikke alene kan vurderes på grundlag af antallet af arbejdstimer, men skal vurderes i forhold til beskæftigelsesniveauet eller effektiviteten i arbejdet. Fastsættelsen af det endelige timetal sker først i forbindelse med ansættelsen i det konkrete fleksjob.

Det er derfor ikke muligt at skønne over, hvor stor en del af ressourceforløbsmålgruppen, som maksimalt kan arbejde 25 timer om ugen, og Beskæftigelsesministeriet kan derfor heller ikke skønne over provenuvirkningen af forslaget. De økonomiske konsekvenser vil – ud over antallet af personer, der vil benytte sig af retten – også afhænge af hvilket timetal de eventuelt vil opnå beskæftigelse i og til hvilken løn, samt i hvilket omfang det vil ændre fordelingen mellem ledige og beskæftigede i fleksjobordningen.

Det skal i den forbindelse også nævnes, at formålet med et ressourceforløb netop er at afklare og udvikle borgeren arbejdsevne, og der er derfor ikke – efter gældende regler – krav om angivelse af et konkret timetal med hensyn til vurderingen af arbejdsevnen i forbindelse med visitationen til et ressourceforløb. Efter endt ressourceforløb kan borgeren fx overgå til et nyt ressourceforløb, fleksjobordningen eller førtidspension.

Det er som følge af ovenstående heller ikke muligt at skønne over fordelingsvirkningerne af at indføre en ret til visitation til fleksjobordningen for personer, der max kan arbejde 25 timer om ugen.

Jeg kan afslutningsvis bemærke, at vi i forligskredsen bag reformen af førtidspension og fleksjob er i gang med en kritisk gennemgang af reformen. Tilbage i december 2020 landede vi en aftale om ressourceforløbene, og næste skridt er dermed at se nærmere på blandt andet fleksjobordningen, hvor der også kan være behov for justeringer.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard  
Beskæftigelsesminister