



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Mads Andersen (K)
mads.andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 3450
25. maj 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 27. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 398 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Andersen (KF).

Spørgsmål nr. 398:

”Vil ministeren i tabelform oplyse, hvilke beskæftigelsesindsatser der har henholdsvis positiv, negativ og ingen jobeffekt (dvs. at den ledige kommer i arbejde), og hvad de offentlige økonomiske omkostninger er for disse indsatser?”

Svar:

Beskæftigelseseffekterne af de forskellige typer af aktivering kan variere på tværs af målgrupper og afhænger af den evidens der er på området. Der indregnes i dag forskellige beskæftigelseseffekter af forskellige typer af aktivering blandt personer, der modtager dagpenge eller en ydelse i kontanthjælpssystemet.

Overordnet set peger forskningslitteraturen på:

Privat løntilskud: Der er positive effekter af deltagelse i aktive tilbud med løntilskud i den private sektor.

Offentligt løntilskud: Den brede effektlitteratur om deltagelse i aktive tilbud i offentligt løntilskud peger i retning af negativ effekt. Det bemærkes dog, at en ny effektvurdering af forskere fra Aarhus Universitet viser positive effekter af offentligt løntilskud. Studiet fra Aarhus Universitet er det eneste studie, der er foretaget efter beskæftigelsesreformen, hvor regler for ordningen blev harmoniseret i retning af privat løntilskud.

Vejledning og opkvalificering: Der er generelt modsatrettede effekter i forskningslitteratur omkring vejledning og opkvalificeringsforløb. Forskningslitteraturen peger generelt på, at det har en positiv virkning på beskæftigelsen at løfte personers uddannelsesniveau, herunder også for ledige. På den baggrund indregnes fx positive beskæftigelseseffekter af uddannelsesindsatsen under puljen til uddannelsesløft, hvor der sker et løft fra ufaglært til faglært. For korte aktiveringsforløb med vejledning og opkvalificering finder forskningslitteraturen dog ikke positive virkninger på beskæftigelsen.

Virksomhedspraktik: Der er generelt modsatrettede effekter i forskningslitteratur omkring virksomhedspraktik.

Af tabel 1 fremgår udgifterne til hhv. vejledning og opkvalificering og løntilskud for hhv. dagpengemodtagere og personer i kontanthjælpssystemet. Udgifterne til løntilskud opgøres som merudgifter ift. alternative forsørgelsesudgifter. Det vil sige differencen i udgifter mellem løntilskud og forsørgelsesudgiften såfremt personen havde været på passiv forsørgelse.

Ved virksomhedspraktik beholder ledige sin hidtidige ydelse, og der er derfor ikke en udgift til tilskud eller lignende til virksomheden. Udgifter til virksomhedskon-sulenter konteres under de samlede administrative udgifter til administration af job-centre. Det er derfor ikke muligt at opgøre udgifterne til virksomhedspraktik.

Tabel 2

Udgifter til aktivering i mio. kr. (2019, faste 2021 priser)

	A-dagpenge	Kontanthjælp mv.³
Vejlednings- og opkvalificeringsforløb¹	618	2.207
Merudgifter til løntilskud²	-96	-25

Anm: 1: Som følge af forenkling af registrering af driftsudgifter kan udgifterne til ordinær uddannelse og øvrig vejledning og opkvalificering ikke længere dekomponeres fra 2019. Udgifterne til vejledning og opkvalificering dækker derfor både over udgifter til øvrig vejledning og opkvalificering og ordinær uddannelse. 2: Udgifter til løntilskud vises ikke som bruttoudgifter, men som merudgifter ift. alternative forsørgelsesudgifter. Det vil sige differencen i udgifter mellem løntilskud og udgiften såfremt borgerne havde været på passiv forsørgelse. 3: Udgifterne til kontanthjælp mv. dækker over udgifter til personer i kontanthjælpssystemet (kontanthjælp, uddannelseshjælp og selvforsørgelses- og hjemrejseydelse uden for introduktionsprogram).

Kilde: Kommunale regnskabsoplysninger fra Danmarks Statistik og Beskæftigelsesministeriets egne beregninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister