



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Victoria Velasquez
Victoria.Velasquez@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 20215200206

24. maj 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 391 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Victoria Velasquez (EL).

Spørgsmål nr. 391:

”I forlængelse af ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål T og U den 21. april 2021 om arbejdsmiljø mv. på baggrund af sagen om Nemlig.com bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- A. Hvordan føres der tilsyn med hygiejnen på lageret?
- B. Hvor mange ansatte på Nemlig.com's lager er på greencard-ordningen, beløbsordningen og lignende ordninger?
- C. Hvordan fører Arbejdstilsynet tilsyn med lageret? Hvordan kan de få en grøn smiley i februar af Arbejdstilsynet, når forholdene er som beskrevet i diverse medier?
- D. Hvem fører tilsyn, og hvornår er der sidst ført tilsyn med, at betingelserne fra både arbejdsgiver og arbejdstager bliver overholdt i forhold til Greencard-ordningen?
- E. Hvordan er arbejdsfordelingen mellem fødevarekontrollen og Arbejdstilsynet for at sikre, at der bliver ført kontinuerligt tilsyn med alle relevante forhold (tilsyn af hygiejne på alle dele af arbejdspladsen fx toiletter, tilsyn med arbejdspress og sikkerheden i tilrettelæggelsen af de daglige arbejdsrutiner, etc)?
- F. I hvilket omfang har der været uanmeldte besøg fra tilsynsmyndighederne? ”

Svar:

Jeg vil i nedenstående svare på de enkelte dele af spørgsmålet. Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra henholdsvis Arbejdstilsynet, Fødevarestyrelsen og Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI).

A. Hvordan føres der tilsyn med hygiejnen på lageret?

Til brug for besvarelsen har jeg forelagt spørgsmålet for Fødevareministeriet. Fødevarestyrelsen har oplyst følgende:

”Fødevarestyrelsen har i de seneste 24 måneder gennemført i alt 12 kontrolbesøg hos nemlig.com samt syv kontrolbesøg på lageret ved Intervare A/S.

Kontrollen med hygiejnen på disse virksomheders lagre sker ud fra en risikobaseret tilgang. Fødevarelagre vil i de fleste tilfælde udgøre en så lille risiko for fødevaresikkerheden, at de er omfattet af stikprøvebaseret basiskontrol, hvor udpegning til kontrol sker på baggrund af en analysemodel. Derudover kan de blive kontrolleret efter behov f.eks. ved kampagner eller efter forbrugeranmeldelser.

Kontrollen med hygiejne består af tre dele: kontrol med håndtering af fødevarer, kontrol med rengøring og kontrol med vedligeholdelse. Herudover indgår andre lovgivningsområder såsom virksomhedens egenkontrol og mærkning af fødevarer.

Indholdet i det enkelte kontrolbesøg målrettes virksomheden blandt andet på baggrund af en screening af virksomhedens forhold på kontroltidspunktet.

De seneste fire kontrolrapporter fra Fødevarestyrelsens kontroller ved nemlig.com og Intervare A/S kan ses på findsmiley.dk. Af de 19 kontroller, der er udført de seneste 24 måneder, er 17 uden anmærkninger. De to kontroller med anmærkninger var for forhold vedrørende mærkning og information.”

Jeg kan henholde mig til Fødevarestyrelsens oplysninger.

B. Hvor mange ansatte på Nemlig.com's lager er på greencard-ordningen, beløbsordningen og lignende ordninger?

Til brug for besvarelsen har jeg forelagt spørgsmålet for Udlændinge- og Integrationsministeriet. Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har oplyst følgende:

”Generelt kan det oplyses, at en tredjelandsstatsborger, som ønsker at arbejde i Danmark, som udgangspunkt skal have en opholds- og arbejdstilladelse. Opholdstilladelsen vil normalt være stedfæstet til en konkret arbejdsgiver, dvs. ansættelsen danner grundlag for tilladelsen. Visse udlændinge er dog fritaget for kravet om arbejdstilladelse. Dette gælder fx de tredjelandsstatsborgere, som er i Danmark på den ophævede Greencard-ordning. Det betyder, at de kan tage hvilket som helst job i Danmark.

Da en greencardhaver ikke har en stedfæstet arbejdstilladelse, registreres dette ikke i SIRI's systemer. Vi kan derfor ikke oplyse, hvor mange greencardhavere der måtte være ansat hos nemlig.com. SIRI kan dog oplyse, at der findes én registreret stedfæstet opholds- og arbejdstilladelse til nemlig.com udstedt efter beløbsordningen i perioden 2018 til og med 31. marts 2021.”

Jeg kan henholde mig til SIRI's oplysninger.

C. Hvordan fører Arbejdstilsynet tilsyn med lageret? Hvordan kan de få en grøn smiley i februar af Arbejdstilsynet, når forholdene er som beskrevet i diverse medier?

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet et bidrag fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Arbejdstilsynets tilsyn med nemlig.com’s lager vil fx finde sted som en del af det almindelige tilsyn (grundtilsyn). Formålet med grundtilsynet er at afdække virksomhedens væsentlige arbejdsmiljøproblemer, og disse tilsyn gennemføres uanmeldt. Ud over grundtilsynet kommer Arbejdstilsynet også på tilsyn på baggrund af fx klager eller ulykker. Her vil fokus for tilsynet være de konkrete forhold, der udløste tilsynet.

En grøn smiley er et udtryk for et øjebliksbillede af arbejdsmiljøet, når Arbejdstilsynet er på tilsyn og er derfor ikke en generel blåstempling af virksomheders arbejdsmiljø. Virksomheder får en grøn smiley, hvis Arbejdstilsynet på et grundtilsyn ikke har konstateret, at der var arbejdsmiljøproblemer. Nemlig.com har fået en grøn smiley på deres adresse i Brøndby efter grundtilsyn i februar, da Arbejdstilsynet ikke fandt overtrædelser af arbejdsmiljølovgivningen ved dette tilsyn. Den grønne smiley udelukker dog ikke, at der efterfølgende kan forekomme overtrædelser af arbejdsmiljøreglerne på virksomheden. Nemlig.com har på nuværende tidspunkt en gul smiley på deres adresse i Odense på baggrund af to strakspåbud, der blev afgivet den 26. april 2021.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets oplysninger. Dertil vil jeg nævne, at Arbejdstilsynets råd på min opfordring er kommet med et forslag til en gentænkning af smileyordningen.

Det er min opfattelse, at deres forslag om en ny visningsordning som erstatning for smileyordningen imødekommer flere af de udfordringer, der er ved den nuværende smileyordning, hvor blandt andet den grønne smiley ikke nødvendigvis er garanti for et godt arbejdsmiljø.

Jeg har derfor bedt Arbejdstilsynet vurdere, hvad udmøntning af en ny visningsordning vil kræve, og hvornår en udmøntning af forslaget kan lade sig gøre.

D. Hvem fører tilsyn, og hvornår er der sidst ført tilsyn med, at betingelserne fra både arbejdsgiver og arbejdstager bliver overholdt i forhold til Greencard-ordningen?

Til brug for besvarelsen har jeg forelagt spørgsmålet for Udlændinge- og Integrationsministeriet. Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) har oplyst følgende:

”Da greencardhaverne ikke har en stedfæstet arbejdstilladelse, stilles der ikke udlændingeretlige betingelser til arbejdets omfang, karakter eller aflønning. Af samme grund stilles der heller ikke udlændingeretlige betingelser over for en arbejdsgiver, som har ansat en greencardhaver.

En opholds- og arbejdstilladelse efter Greencard-ordningen er betinget af, at greencardhaveren ikke modtager hjælp efter lov om aktiv socialpolitik. Dette kontrolleres via registersammenkørsel.

I en forlængelsessituation vil greencardhaveren dog også skulle opfylde et indkomstkra­v, idet greencardhaveren i det seneste år, før den dag, hvor pågældende indgiver en forlængelsesansøgning, som minimum skal have tjent, hvad der svarer til den gældende gennemsnitlige startløn for nyuddannede bachelorer på det offentlige og private arbejdsmarked. Det er året, hvor greencardhaveren fik sin første tilladelse, som definerer indkomstkra­vet.

I en forlængelsessituation vil greencardhaveren blive bedt om at indsende alle lønsedler fra det sidste år for at dokumentere, at indkomstkra­vet er opfyldt. Lønsedlerne vil blive sammenholdt med opslag i e-indkomst.”

Jeg kan henholde mig til SIRI’s oplysninger.

E. Hvordan er arbejdsfordelingen mellem fødevarekontrollen og Arbejdstilsynet for at sikre, at der bliver ført kontinuerligt tilsyn med alle relevante forhold (tilsyn af hygiejne på alle dele af arbejdspladsen fx toiletter, tilsyn med arbejds­pres og sikkerheden i tilrettelæggelsen af de daglige arbejdsrutiner, etc)?

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet et bidrag fra Arbejdstilsynet og Føde­varestyrelsen, der oplyser følgende:

”Føde­varestyrelsen fører tilsyn med virksomhedens håndtering af fødevarer. Kon­ trollen omfatter alle dele af virksomheden, både områder hvor fødevarer opbevares og håndteres, og områder for personale såsom omklædnings-, bade- og toiletfaciliteter. Rengøring og vedligeholdelse af personalefaciliteter har betydning for den personlige hygiejne hos det personale, der håndterer fødevarer.

Arbejdstilsynet fører tilsyn med arbejdsmiljøet på arbejdspladsen. Arbejdstilsynet fører fx tilsyn med sikkerhed, stor arbejdsmængde og tidspres. Efter en konkret vurdering fører Arbejdstilsynet også tilsyn med, om de velfærdsforanstaltninger, der er stillet til rådighed for de ansatte, har en forsvarlig hygiejnisk standard og opfylder kravene i arbejdsmiljølovgivningen. Det gælder fx toiletter, bad, omklædningsrum og spisepladser.

Såfremt Arbejdstilsynets eller Føde­varestyrelsens tilsynsførende får mistanke om overtrædelse af andre myndigheds regler, indberetter den tilsynsførende forholdet til den relevante myndighed. Hvis Arbejdstilsynet får mistanke om, at der eksempelvis er uhumske køkkenforhold eller skadedyr i fødevareområdet, vil Arbejdstilsynet indberette forholdet til Føde­varestyrelsen. Omvendt vil Føde­varestyrelsen indberette åbenlyse mistænkelige arbejdsforhold til Arbejdstilsynet.

Arbejdstilsynet har d. 12. maj 2021 modtaget en indberetning fra Fødevarestyrelsen om, at der kan være udfordringer med adgang til toiletforhold under transport af fødevarer i Intervare A/S, som har samme ejerkreds og deler adresser med nemlig.com.”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets og Fødevarestyrelsens oplysninger.

F. I hvilket omfang har der været uanmeldte besøg fra tilsynsmyndighederne?

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet et bidrag fra Arbejdstilsynet og Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”Arbejdstilsynet har fra den 1. januar 2019 til den 21. april 2021 udført ti besøg på nemlig.com A/S. Alle besøgene på nemlig.com var uanmeldte. Arbejdstilsynet har i samme periode gennemført ni besøg på Intervare A/S, hvoraf syv af besøgene var uanmeldte. De to anmeldte besøg fandt sted som opfølgning på tidligere tilsyn.

Fødevarestyrelsen udfører som udgangspunkt fødevarekontrollen uanmeldt. To af Fødevarestyrelsen 12 kontrolbesøg på adresser tilhørende nemlig.com var dog anmeldte. Det drejer sig om kontrolbesøg hos nemlig.com i hhv. Aalborg og Odense. Disse kontrolbesøg var anmeldte, da besøgene var starthjælp. Det vil sige det første kontrolbesøg i en nyetableret virksomhed, hvor der er afsat ekstra tid til vejledning for at hjælpe virksomheden godt i gang. Alle syv kontrolbesøg på lageret ved Intervare A/S var uanmeldte”

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets og Fødevarestyrelsens oplysninger.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister