



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge (SF)
Karsten.Honges@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

J.nr. 2021 - 2920
10. september 2021

Beskæftigelsesudvalget har i brev af d. 8. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 336 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

Spørgsmål nr. 336:

”Fagbevægelsens Hovedorganisation har foreslået en styrkelse af dagpengeforsikringen, således at medlemmer, der har været beskæftiget sammenlagt 2 ud af de seneste 3 år, kan opnå et tillæg til dagpengene på hhv. op til 2.000 kr. om måneden, hvis man har 2 års a-kasmedlemskab og op til 4.000 kr. om måneden, hvis man har 4 års a-kasmedlemskab. På den baggrund bedes ministeren besvare følgende spørgsmål

A. Vil ministeren oplyse udgifterne ved forslaget opdelt på hhv. direkte udgifter efter skat og tilbageløb samt indirekte udgifter forbundet med Finansministeriets skøn over adfærdseffekterne, samt hvor stor en del af adfærdseffekterne – såvel udgifter som arbejdsudbud - der kan henføres til tilgangseffekter

B. Vil ministeren oplyse, hvilket videnskabeligt grundlag, der underbygger skønnet over adfærdseffekterne? Konkret bedes ministeren oplyse, om der findes empiriske studier – herunder eventuelt på danske data – der undersøger adfærdsændringerne ved en justering i dagpengesystemet svarende til den, FH lægger op til. Afslutningsvis bedes ministeren oplyse, om de skønnede adfærdseffekter lever op til Finansministeriets kriterier for indregning af dynamiske effekter.”

Svar:

A. Adfærdseffekt af højere dagpengesats de første 3 måneder

De økonomiske konsekvenser af FH's forslag til et dagpengetillæg skønnes at være knap 700 mio. kr., hvoraf tilgangseffekterne udgør 240 mio. kr., *jf. tabel 1.*

Tabel 1**Strukturel virkning på de offentlige udgifter, arbejdsudbud samt BNP, ved et dagpengetillæg i de første tre måneder af dagpengeperioden.**

Fuldt indfaset, 2021-pl

	<i>Mio. kr.</i>
Umiddelbar virkning	430
Umiddelbar virkning efter tilbageløb	330
Adfærdsvirkning	360
- Heraf tilgangseffekter	240
Saldovirkning efter tilbageløb og adfærd	690
	<i>Fuldtidspersoner</i>
Arbejdsudbudsvirkning,	-1.050
- Heraf tilgangseffekter	-700
	<i>Mio. kr.</i>
Bruttonationalprodukt	-880

Anm.: Udgifterne er afrundet til nærmeste 10 mio. kr., og arbejdsudbudsvirkning er afrundet til nærmeste 50 personer, hvilket betyder, at tallene kan afvige ved summering.

Kilde: HAMR, FLEUR, eindkomst, dagpengemodellen og Beskæftigelsesministeriets egne beregninger.

Det bemærkes, at der ikke er medregnet en virkning på en række relaterede ydelser og medlemsbidrag, hvor den maksimale dagpengesats danner grundlag for satsen.

De skønnede økonomiske konsekvenser er mindre end tidligere skønnede vurderinger af lignende tiltag som ved FIU 313 (2018). Ved et eftersyn af beregningerne bag FIU 313 har det vist sig, at der i adfærdsberegningen ikke er taget tilstrækkelig højde for virkningen af, at satsen falder tilbage på nuværende maksimale dagpengesats efter tre måneder. Derudover er der foretaget et par tilpasninger i dagpengemodellen siden de tidligere beregninger, hvilket også reducerer adfærdsvirkningen ved denne type af ændringer med satsforhøjelse i starten af dagpengeperioden. Ændringerne er justeret i forbindelse med en teknisk opdatering af dagpengemodellen.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af BEU 318.

B. Det faglige grundlag for adfærdsberegningerne

Der findes ikke noget empirisk studie af den specifikke reform, som FH foreslår. Empiriske studier kan per definition kun undersøge allerede gennemførte reformer. Det betyder, at adfærdsberegninger nødvendigvis må bygge på generaliseringer af empiriske studier af allerede gennemførte ændringer i dagpengesystemet.

Adfærdsberegningerne på dagpengeområdet bygger på Dagpengekommissionens undersøgelse af, hvordan dagpengemodtagerne i perioden 2008-2014 reagerede på den ydelsesreduktion, der fandt sted ved dagpengeperiodens udløb. Det er blandt andet den kortere dagpengeperiode, som blev indført med Dagpengereformen i

2010, samt de efterfølgende midlertidige ydelser, som indgår i evalueringen. Resultaterne af evalueringen er konsistente med en evaluering udført af DØR i (2014)¹, som sammenligner to kohorter af dagpengemodtagere, før og efter reformen i 2010.

Finansministeriet og Beskæftigelsesministeriet gennemgår løbende litteraturen på området, ligesom de også selv foretager effektevalueringer af reformer. Større reformer af dagpengesystemet er imidlertid forholdsvis sjældne, og det er ikke altid, at effekten af en reform analytisk kan isoleres fra andre forhold på arbejdsmarkedet.

Det er Beskæftigelsesministeriet og Finansministeriets faglige vurdering, at der er stærk evidens for dynamiske effekter af ændringer af dagpengeydelsen. Ud fra det eksisterende evidensgrundlag vurderer Beskæftigelsesministeriet og Finansministeriet, at Dagpengemodellen repræsenterer det bedste bud på en kvantificering af disse effekter.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister

¹ DØR (2014): Mikkel Hermansen. ”En foreløbig evaluering af dagpengereformen.” De økonomiske råd (DØR).