



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Christian Juhl (EL)
Christian.Juhl@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

4. marts 2021

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 243 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 243:

”Regeringen og arbejdsmarkedets parter har den 21. december 2020 indgået »Trepartsaftale om prioriterede nationale mål for arbejdsmiljøindsatsen«. Ministeren bedes på den baggrund besvare følgende spørgsmål:

- A) Hvad er årsagen til at hovedmålene i aftalen er meget blødt formuleret i forhold den foregående aftales meget præcise mål med konkrete procentvise måltal på de tre udvalgte områder?
- B) Vil branchemålene blive formuleret ligeså blødt som hovedmålene?
- C) Hvilken forventede arbejdsmiljøforbedrende effekter regner aftaleparterne mere præcist med (gerne i pct.), at aftalen vil have på arbejdsmiljøet på de 4 områder, der er angivet i aftalen?
- D) Hvilke forventede effekter regner aftaleparterne mere præcist med (gerne i pct), at aftalen at have på hhv. antallet af arbejdsulykker og erhvervssygdomme?
- E) Hvordan sikres det, at de nye målinger bliver sammenlignelige med de årlige målinger i den tidligere aftale fra 2011 til 2020, herunder på de 3 udvalgte områder, alvorlige ulykker, muskel- og skeletbesvær og psykiske belastninger?
- F) Hvornår opgøres resultatet af de afsluttende målingerne for den tidligere aftale fra 2011 til 2020?”

J.nr. 20215200070

Svar:

Det er vigtigt, at vi har fælles ambitioner for arbejdsmiljøet i Danmark, og jeg ser det derfor som afgørende, at der nu er indgået en trepartsaftale om nye nationale mål for arbejdsmiljøindsatsen, og at arbejdsmiljøforligskredsen har godkendt målene.

Svar på spørgsmål A:

Det er aftaleparternes ambition, at der med de nationale mål sættes en klar retning og et højt ambitionsniveau for samtlige arbejdsmiljøaktørers indsats og samarbejde om arbejdsmiljøet. Det er også ambitionen, at myndighederne og andre arbejdsmiljøaktører med et styrket fælles fokus på prioriterede områder kan understøtte arbejdspladsernes arbejde med forebyggelse og reduktion af risici.

Det fremgår af *Aftale om en ny og forbedret arbejdsmiljøindsats og ordnede forhold på arbejdsmarkedet* fra april 2019, at Arbejdsmiljørådet skal omsætte de nationale mål til konkrete måltal på brancheniveau.

Når der ikke er sat måltal for de fire prioriterede nationale mål for arbejdsmiljøindsatsen, giver det parterne et råderum til at aftale forskellige konkrete måltal, som er ambitiøse i de respektive udvalgte brancher. Det fremgår af trepartsaftalen, at de brancherettede mål skal skabe ejerskab og gøre de nationale mål for arbejdsmiljøet mere relevante og konkrete for arbejdspladserne og for andre aktører i branchen.

Svar på spørgsmål B:

Arbejdsmiljørådet har nu påbegyndt arbejdet med at fastsætte branchemål, og der vil på dette niveau blive fastsat konkrete måltal for henholdsvis reduktion og forebyggelse inden for de aftalte nationale mål. Det fremgår af trepartsaftalen, at måltallene på brancheniveau skal kunne bidrage til, at der skabes betydelige positive forandringer i arbejdsmiljøet både i de enkelte brancher og i det samlede arbejdsmiljø i Danmark.

Svar på spørgsmål C:

Aftaleparterne har ikke drøftet eller fastlagt aftalens konkrete forventede arbejdsmiljøforbedrende effekter på arbejdsmiljøet, herunder opgjort i pct., på de fire områder. Aftaleparterne er dog enige om, at betydeligt færre lønmodtagere skal udsættes for et belastende arbejdsmiljø i perioden frem mod 2030.

Svar på spørgsmål D:

Aftaleparterne har ikke drøftet eller fastlagt de præcise forventede effekter af aftalen på hhv. antallet af arbejdsulykker og erhvervs sygdomme. Aftaleparterne er dog enige om, at betydeligt færre lønmodtagere skal komme til skade i ulykker på arbejdet.

Svar på spørgsmål F:

Med arbejdsmiljøaftalen fra 2019 blev det aftalt, at der skulle sættes nye nationale arbejdsmiljømål i samarbejde med arbejdsmarkedets parter, og at overvågningen af arbejdsmiljøet skulle udnyttes bedre til at måle effekter af indsatser.

Arbejdsmiljøovervågningen blev rykket fra NFA til Arbejdstilsynet, og arbejdsmiljøforligskredsen besluttede i efteråret 2019, at lønmodtagerundersøgelsen Arbejdsmiljø og Helbred (AH) skulle gentænkes, så bl.a. spørgsmålene om psykisk arbejdsmiljø blev opdateret med den seneste faglige viden og spørgsmålene om kemisk arbejdsmiljø justeret. Forligskredsen besluttede samtidig, at der ikke skulle følges op med en afsluttende måling af de daværende 2020-arbejdsmiljømål, hvilket Christian Juhl også blev oplyst om i maj 2020. Beslutningen skal ses i lyset af, at de tidligere 2020-mål bl.a. blev målt ved såkaldte belastningsindeks i AH, og at det med beslutningen om at opdatere spørgsmål om bl.a. psykisk arbejdsmiljø, ikke er muligt at følge op på 2020-målene målt i AH.

Til brug for besvarelsen af spørgsmål E har jeg indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, som oplyser følgende:

”Svar på spørgsmål E:

I gentænkningen af lønmodtagerundersøgelsen er spørgeskemaet i AH blevet revideret på baggrund af den seneste faglige viden, og der er blevet tilføjet nye spørgsmål for at kunne følge op på de nye aftalte mål. Det er sket i et samarbejde mellem Arbejdstilsynet og forskere fra det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø og med inddragelse af parterne i Arbejdsmiljørådets Overvågningsudvalg. Gentænkningen af AH betyder, at det alene for spørgsmål, som er uændret mellem AH og den nye lønmodtagerundersøgelse, vil det være muligt at sammenligne de nye målinger med tidligere. Det gælder fx for spørgsmål om fysiske krav i arbejdet og en række spørgsmål om udsættelse for krænkende handlinger”

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Arbejdstilsynet.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard
Beskæftigelsesminister