

Vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v.

Beretning for 2020

Maj 2021



Udgivet af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf.: 7231 7800
ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Publikationen kan hentes på ufm.dk/publikationer

ISSN (elektronisk publikation): 2245-9995

Indhold

1. Indledning	4
2. Vurdering af udenlandske uddannelser	5
2.1 Vurderingstilbud	5
2.2 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser	7
2.3 Online-information om udenlandske uddannelser	11
2.4 Internationalt samarbejde om vurdering og anerkendelse	11
3. Kvalifikationsnævnet	13
3.1 Modtagne og behandlede klagesager	13
4. Anerkendelse til lovregulerede erhverv	16
4.1 Introduktion	16
4.2 Brexit	18
4.3 Transparens og proportionalitet i reguleringen	18
4.4 De kompetente myndigheders afgørelser om autorisation m.v.	19
4.5 Midlertidige tjenesteydere fra EU/EØS-lande	21
5. Bilag	23
5.1 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser	23
5.2 Anerkendelse til lovregulerede erhverv	24

1. Indledning

Uddannelseskvalifikationer, som udlændinge eller danskere har erhvervet i udlandet, er en ressource for det danske samfund. For at de udenlandske uddannelseskvalifikationer kan anerkendes og anvendes bedst muligt på arbejdsmarkedet og i uddannelses-systemet, er det vigtigt, at de kan blive vurderet på en hurtig, relevant og konsistent måde. Derfor har personer med udenlandsk uddannelse, myndigheder, arbejdsgivere, uddannelsesinstitutioner og a-kasser de sidste 20 år haft en lovfæstet ret til at få foretaget en vurdering.

For at sikre en sammenhængende indsats for vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer fungerer Uddannelses- og Forskningsstyrelsen¹ som

- vurderingsmyndighed for udenlandske uddannelseskvalifikationer
- informations- og videntcenter for vurdering og anerkendelse
- sekretariat for Kvalifikationsnævnet, der behandler klager vedrørende merit m.v.
- koordinator og støttecenter i forhold til EU's anerkendelsesdirektiv vedrørende lovregulerede erhverv.

Den årlige beretning har til formål at følge, hvordan det går med brugen og videreudviklingen af ordningerne for vurdering og anerkendelse af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v.

I 2020 leverede styrelsen i alt 3.887 vurderinger og lignende udtalelser om udenlandske uddannelser, herunder 2.556 personlige vurderinger, som den enkelte kan bruge til at forklare og dokumentere sine kvalifikationer over for arbejdsgivere, uddannelsesinstitutioner m.v. Efterspørgslen efter vurderinger har været stabil de seneste år – også i 2020 som helhed, til trods for et dyk i starten af corona-pandemien.

Kvalifikationsnævnet modtog 29 klagesager i 2020. Klagerne er imødekommet i 40 procent af de sager, der er afsluttet med en indholdsmæssig afgørelse.

Inden for de lovregulerede erhverv traf de ansvarlige myndigheder i 2020 ca. 2.300 afgørelser i sager om autorisation eller lignende godkendelse af udenlandske erhvervs-mæssige kvalifikationer, heraf tre fjerdedele efter EU's anerkendelsesdirektiv. Antallet af sager var noget lavere end de foregående år.

¹ Styrelsen blev oprettet den 1. oktober 2020 ved en organisationsændring i Uddannelses- og Forskningsministeriet og overtog opgaverne vedrørende vurdering og anerkendelse fra Styrelsen for Forskning og Uddannelse.

2. Vurdering af udenlandske uddannelser

Uddannelses- og Forskningsstyrelsens vurderinger og udtalelser om udenlandske uddannelseskvalifikationer

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er det centrale sted, hvor borgere, virksomheder, institutioner og myndigheder kan få vurderinger af udenlandske uddannelseskvalifikationer og anden rådgivning om international anerkendelse af kvalifikationer og kompetencer. Styrelsen varetager opgaverne som vurderingsmyndighed og som informations- og videntcenter for vurdering og anerkendelse på grundlag af lov om vurdering af udenlandske uddannelseskvalifikationer m.v. og Lissabonkonventionen.²

2.1 Vurderingstilbud

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tilbyder vurderinger og andre udtalelser om udenlandske uddannelseskvalifikationer tilpasset brugernes behov:

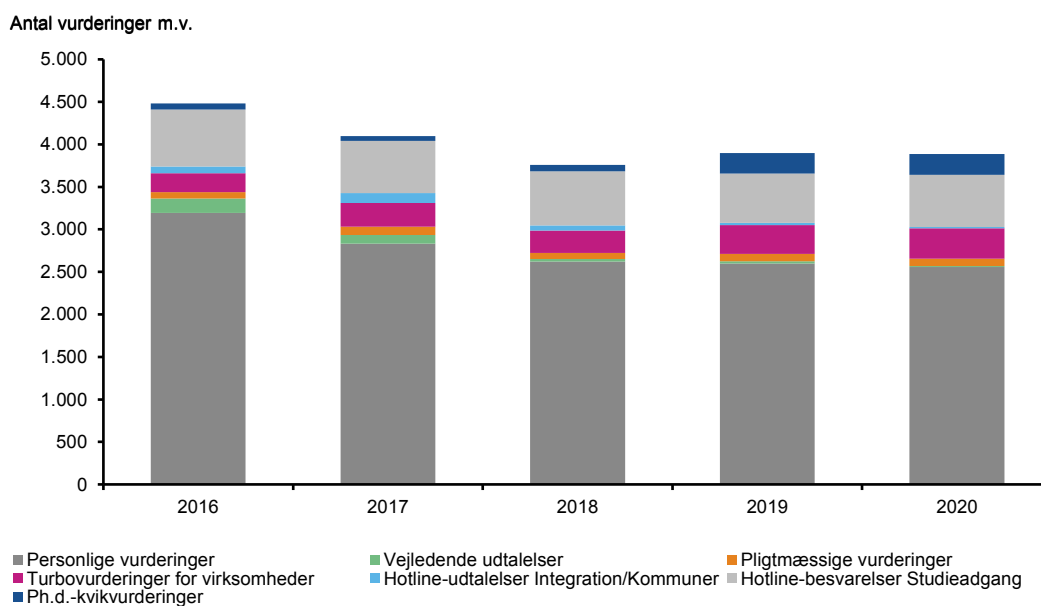
- **Personlige vurderinger**, som borgere med udenlandsk uddannelse kan benytte på arbejdsmarkedet, i uddannelsessystemet og til anden afklaring og vejledning. Vurderingsdokumentet oplyser, hvilket dansk uddannelsesniveau og så vidt muligt hvilket dansk uddannelsesområde en afsluttet udenlandsk uddannelse svarer til. Læs mere i afsnit 2.2 og på ufm.dk/vur.
- **Vejledende udtalelser**, som er et tilbud til flygtninge, der ikke kan fremskaffe tilstrækkelig dokumentation til at få en vurdering. Se ufm.dk/anerkendelse/vu.
- **Turbovurderinger** til virksomheder i forbindelse med ansættelse – leveres i løbet af højst fem arbejdsdage med henblik på at kunne understøtte udvælgelsen af ansøgere til jobsamtaler. Se ufm.dk/anerkendelse/turbo.
- **Ph.d.-kvikvurderinger** for universiteter til brug for deres afgørelser om optagelse af ph.d.-studerende. Se ufm.dk/vur/blanket-phd.
- **Hotline-udtalelser til uddannelsesinstitutioner** i forbindelse med optag på videregående uddannelser, erhvervsuddannelser m.v. Se ufm.dk/ehb/kontakt.
- **Hotline-udtalelser til kommuner**, bl.a. til brug for integration af flygtninge. Se ufm.dk/anerkendelse/hotline.
- **Pligtmæssige vurderinger** for autorisationsmyndigheder. Se ufm.dk/anerkendelse/kompetente-myndigheder.

I 2020 leverede styrelsen i alt 3.887 vurderinger m.v., hvilket var stort set uændret i forhold til året før. Se nærmere i figur 2.1 og tabel 2.1 nedenfor.

² Se lovbekendtgørelse nr. 579 af 1. juni 2014 og bekendtgørelse af konvention af 11. april 1997 om anerkendelse af kvalifikationer inden for de videregående uddannelser i Europaregionen (BKI nr. 28 af 2. oktober 2003).

Figur 2.1

Afsluttede vurderinger m.v. efter sagstype, antal, 2016-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Tabel 2.1

Afsluttede vurderinger m.v. efter sagstype, 2016-2020

Sagstype	2016 (antal)	2017 (antal)	2018 (antal)	2019 (antal)	2020 (antal)	Ændring seneste år (procent)
Personlige vurderinger	3.192	2.833	2.623	2.600	2.556	-2
Vejledende udtalelser	171	101	28	25	12	-52
Turbovurderinger for virksomheder	223	282	264	340	358	5
Hotline-udtalelser – kommuner	80	115	60	25	16	-36
Hotline-udtalelser – studieadgang	672	613	635	582	614	5
Ph.d.-kvikvurderinger	69	59	74	240	244	2
Pligtmæssige vurderinger	74	96	73	86	87	1
I alt	4.481	4.099	3.757	3.898	3.887	0

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

I forbindelse med ansøgninger om uddannelsesstøtte til uddannelse i udlandet og udlandsstipendium tager styrelsen desuden stilling til, om uddannelser og uddannelsesinstitutioner er offentligt anerkendte i studielandet. Det skete i ca. 2.700 sager i 2020, omtrent det samme antal som året før.

2.2 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser

I 2020 gennemførte styrelsen 2.556 vurderinger for 2.195 personer. Ansøgertallet tog et dyk i foråret 2020, men var resten af året højere end normalt.

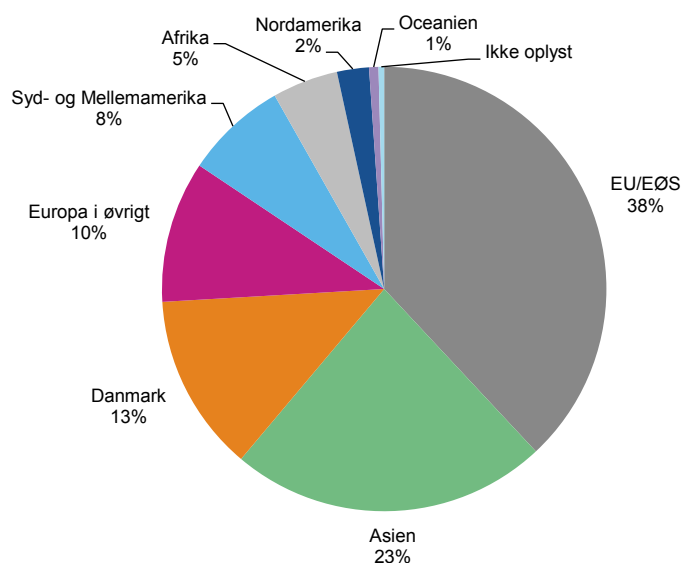
I det følgende beskrives uddannelsesindehavernes og uddannelsernes oprindelse, uddannelsernes niveau og faglige retning samt styrelsens sagsbehandlingstid. Tabel 5.1 i bilaget viser udviklingen i mængden og behandlingen af ansøgninger.

2.2.1 Nationalitet

Danske statsborgere er den største gruppe og har de sidste to år ligget relativt højt: De udgjorde 13 procent af uddannelsesindehaverne i de personlige vurderinger i 2020 mod knap 10 procent de foregående år. Efter Danmark er de største nationaliteter Rumænien, Polen, Ukraine og Filippinerne. Det er især personer fra EU/EØS og Asien, der får en vurdering. Andelen af statsborgere fra Asien er faldet fra 40 procent i 2016 til 23 procent i 2020. Se figur 2.2 nedenfor.

Figur 2.2

Vurderingsmodtagere efter statsborgerskab, 2020



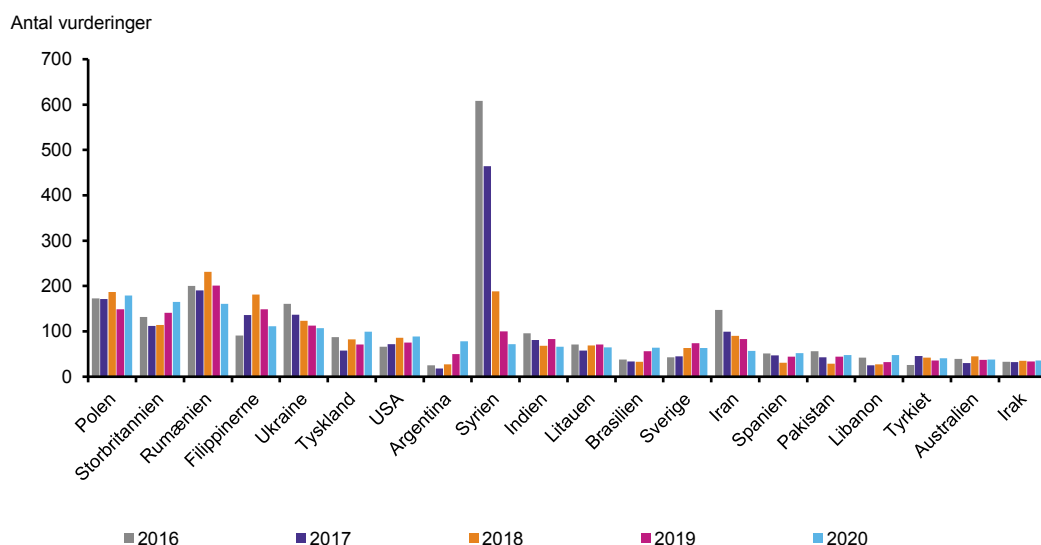
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

2.2.2 Uddannelsernes oprindelse

Styrelsen vurderede i 2020 uddannelser fra 123 lande. Der blev vurderet flere uddannelser fra Polen, Storbritannien, Tyskland og Argentina, og færre fra Rumænien, Filippinerne, Syrien og Iran. Figur 2.3 nedenfor viser de hyppigst forekommende lande.

Figur 2.3

Personlige vurderinger efter uddannelsesland, top 20 (2020), antal, 2016-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

4 ud af 10 vurderinger handlede om uddannelser fra EU/EØS-lande, ligesom de to foregående år. Se Tabel 2.2 nedenfor.

Tabel 2.2

Personlige vurderinger efter uddannelsernes oprindelse, 2016-2020

Region	2016 (pct.)	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2020 (antal)
Færøerne og Grønland	0	0	0	0	0	5
EU/EØS	34	35	41	42	41	1.047
Tredjelande	66	64	59	58	59	1.504
Europa i øvrigt	12	12	12	13	13	333
Asien	39	37	30	27	24	625
Afrika	5	6	5	6	5	130
Nordamerika	3	3	4	3	5	117
Syd- og Mellemamerika	5	5	5	8	10	251
Oceanien	1	1	2	2	2	48
I alt	100	100	100	100	100	2.556

2.2.3 Uddannelsernes niveau

67 procent af vurderingerne i 2020 pegede på et helt eller delvist niveau inden for videregående uddannelse, og 36 procent på et niveau inden for ungdomsuddannelse. I forhold til året før var flere på videregående uddannelsesniveauer og færre på grundskole- og ungdomsuddannelse. Tabel 2.3 nedenfor viser, hvordan vurderingerne har fordelt sig efter nærmeste generelle niveau.

Uddannelserne svarede til et dansk bachelorniveau (inkl. professionsbachelor) i 27 procent af vurderingerne (mod 25 procent året før), til en bacheloruddannelse plus 1 års

kandidatstudier i 13 procent af vurderingerne, til et fuldt kandidatniveau i 16 procent, og til ph.d.-niveau i 2 procent.

12 procent af vurderingerne angav et helt eller delvist niveau inden for erhvervsuddannelse (heraf var de 6 procent på niveau med en lang, dvs. typisk fireårig erhvervsuddannelse), mens 21 procent angav et helt eller delvist gymnasialt niveau.

Tabel 2.3

Personlige vurderinger efter nærmeste generelle uddannelsesniveau, 2016-2020

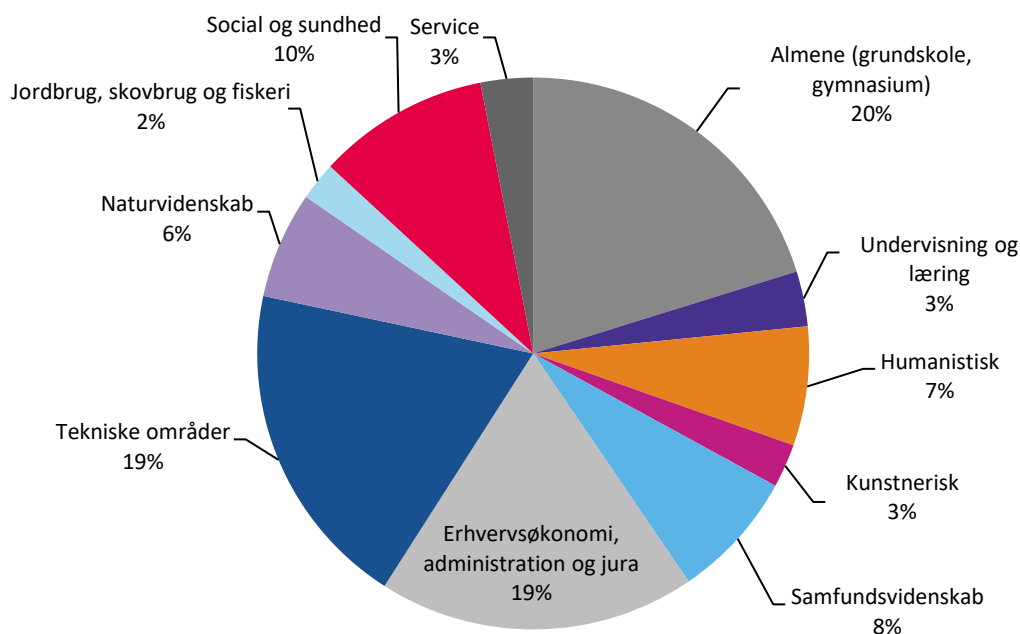
Niveaubetegnelse	2016 (pct.)	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2020 (antal)
Grundskoleniveau – 7.-10. uddannelsesår	1	1	1	1	1	22
10. uddannelsesår	1	3	4	4	2	56
Ungdomsuddannelsesniveau – 11.-12. uddannelsesår	29	30	28	32	30	773
Korte videregående uddannelser – 13.-14. uddannelsesår	9	9	9	8	9	219
Mellemlange videregående uddannelser – 15.-16. uddannelsesår	32	31	30	25	27	689
Lange videregående uddannelser – 17.-18. uddannelsesår	26	25	27	29	29	749
Forskerniveau – 19.- uddannelsesår	1	1	1	1	2	48
I alt	100	100	100	100	100	2.556

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

2.2.4 Uddannelsernes faglige retning

Figur 2.4

Personlige vurderinger 2020 efter fagligt hovedområde



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

De vurderede uddannelser er først og fremmest almene uddannelser, tekniske uddannelser og uddannelser inden for erhvervsøkonomi, administration og jura. Figur 2.4 ovenfor viser, hvordan vurderingerne i 2020 fordelte sig efter uddannelsernes faglige hovedområder. Tabel 5.2 i bilaget viser udviklingen i de seneste fem år.

2.2.5 Sagsbehandlingstid

Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for personlige vurderinger var 31 dage netto i 2020. Dermed var sagsbehandlingstiden 2,7 dage kortere end året før.³

96 procent af vurderingerne blev i 2020 gennemført på mindre end to måneder (mod 92 procent året før). Tabel 2.4 nedenfor viser, hvordan vurderingerne har fordelt sig efter sagsbehandlingstiden i antal måneder.

Tabel 2.4

Personlige vurderinger efter sagsbehandlingstid i måneder, 2016-2020

Sagsbehandlingstid	2016 (pct.)	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2020 (antal)
Mindre end 1 måned	21	23	36	41	49	1.251
Mellem 1 og 2 mdr.	56	53	58	51	47	1.198
Mellem 2 og 3 mdr.	21	23	5	7	4	102
Mellem 3 og 4 mdr.	1	1	1	0	0	2
Mellem 4 og 5 mdr.	0	0	0	0	0	1
Mellem 5 og 6 mdr.	0	0	0	0	0	0
Over 6 mdr.	0	0	0	0	0	2
I alt	100	100	100	100	100	2.556

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

2.2.6 Brugertilfredshed

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen måler løbende tilfredsheden blandt de borgere, der har fået en vurdering af deres uddannelse. Det sker ved hjælp af et spørgeskema, som i 2020 blev besvaret af ca. 48 procent. Generelt viser besvarelserne en høj grad af tilfredshed. 61 procent var alt i alt "meget tilfredse" og 34 procent "ret tilfredse" med vurderingen.

Når det gælder ansøgningsprocessen, angav 94 procent, at de ikke havde oplevet vanskeligheder med at ansøge om vurderingen. Information og service blev også bedømt positivt af langt de fleste, med 96 procent meget eller ret tilfredse blandt dem, der havde brugt hjemmesiden, søgt svar før ansøgningen eller kontaktet styrelsen om deres sag. 91 procent var meget eller ret tilfredse med sagsbehandlingstiden.

Styrelsen samler regelmæssigt op på undersøgelsens resultater og søger at forbedre vurderinger, ansøgningsproces og information på baggrund af brugernes bemærkninger. I november 2020 lancerede styrelsen således et digitalt ansøgningssystem både for at efterkomme ansøgere ønsker om bedre service og for at effektivisere de interne processer.

³ Sagsbehandlingstiden for vurderingssager er den tid, der går fra modtagelsen af de nødvendige dokumenter og oplysninger fra ansøgeren til afgivelsen af en vurdering. Ifølge den henstilling om kriterier og procedurer for vurdering, der er vedtaget under Lissabonkonventionen, bør sagsbehandlingstiden ikke overstige fire måneder.

2.3 Online-information om udenlandske uddannelser

På Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside tilbydes en række selvbetjeningsredskaber. De gør det muligt for borgere, virksomheder, uddannelsesinstitutioner og myndigheder selv at finde vej til de ønskede oplysninger og erstatter dermed i en del tilfælde en henvendelse om vurdering. Det drejer det sig navnlig om følgende:

- Eksamenshåndbogen beskriver adgangsgivende eksaminer fra 134 lande samt 18 regioner/provinser og 5 internationale studentereksaminer. For hvert land kan man finde en oversigt over de eksaminer, der er adgangsgivende i Danmark, oplysninger til brug for karakteromregning og fagniveauvurdering samt en beskrivelse af uddannelsessystemet. Eksamenshåndbogen stilles til rådighed for uddannelsesinstitutioner og uddannelsessøgende. Se ufm.dk/ehb.
- Landehåndbogen oplyser om styrelsens generelle vurderinger af gængse uddannelser fra udvalgte lande og beskriver deres uddannelsessystemer: ufm.dk/lhb.
- Vurderingsdatabasen viser mange af styrelsens konkrete vurderinger af udenlandske uddannelser: ufm.dk/vdb.

2.4 Internationalt samarbejde om vurdering og anerkendelse

2.4.1 ENIC/NARIC-samarbejdet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen samarbejder med andre landes informationscentre gennem to internationale netværk:

- ENIC-netværket, som hører under Europarådet og UNESCO, består af europæiske lande samt Australien, New Zealand, Israel, Canada og USA.
- NARIC-netværket, der hører under Europa-Kommissionen, omfatter alle EU- og EØS-lande.

ENIC- og NARIC-netværkene arbejder på grundlag af Lissabonkonventionen⁴ for at højne kvaliteten i anerkendelsesarbejdet. I regi af netværkene afholdes årlige konferencer, seminarer og peer learning activities.⁵

Styrelsen udveksler løbende informationer om udenlandske uddannelser til brug for konkrete vurderinger og deltager i projekter sammen med andre ENIC/NARIC-kontorer for at udvikle vurderingsmetoderne og -principperne for fair anerkendelse.

2.4.2 Europæisk samarbejde i øvrigt

Som led i Bologna-processen har styrelsen i 2020 repræsenteret Danmark i en arbejdsgruppe, hvor formålet er at udvikle ensartede principper og retningslinjer for anerkendelse på europæisk plan.

⁴ Danmark ratificerede Lissabonkonventionen i 2003. Læs om konventionen på ufm.dk/anerkendelse/lk.

⁵ Læs mere på ENIC/NARIC-hjemmesiden: enic-naric.net.

Styrelsen er også repræsenteret i Lissabonkonventions-komiteén, der løbende overvåger implementeringen af Lissabonkonventionen i de 55 medlemslande og udvikler retningslinjerne for at sikre, at konventionen er på linje med nye udviklinger inden for europæisk samarbejde om videregående uddannelser.

2.4.3 Nordisk samarbejde

Det nordiske netværk for anerkendelse af videregående uddannelser, NORRIC, omfatter de fem nordiske ENIC/NARIC-kontorer. Kontorerne udveksler løbende informationer og erfaringer for at understøtte kvaliteten i vurderingsarbejdet. Det understøttes af tematiske møder og kvartalsvise møder mellem lederne af de nordiske kontorer, hvor også de mere overordnede og strategiske sigtelinjer for samarbejdet drøftes.

Styrelsen har medvirket som projektleder i et projekt i regi af Nordisk Ministerråd om automatisk anerkendelse af uddannelses kvalifikationer fra Grønland, Færøerne og Ålandsøerne. Projektet var en opfølgning på et tidligere projekt om automatisk anerkendelse for de fem nordiske lande afsluttet i 2019. Automatisk anerkendelse indebærer, at uddannelses kvalifikationer på forhånd er godkendt på et tilsvarende niveau i andre lande, såfremt en række forudsætninger er opfyldt. Hermed opnår man en hurtigere anerkendelsesproces, idet niveauet af uddannelserne ikke skal undersøges ved hver ansøgning om anerkendelse.

Arbejdsgruppen bag projektet udarbejdede samtidig et udkast til revision af Reykjavik-deklarationen, som er en nordisk aftale om gensidig anerkendelse. Revisionen tilsigter at indskrive begrebet automatisk anerkendelse i deklARATIONEN og at fremhæve Norden som et foregangs område for anerkendelse og fri mobilitet. Den reviderede tekst forventes godkendt i Nordisk Ministerråd i 2021.

3. Kvalifikationsnævnet

Behandling af klager over uddannelsesinstitutioners afgørelser om merit og realkompetenceanerkendelse.

Kvalifikationsnævnet behandler klager over danske uddannelsesinstitutioners afgørelser om merit på baggrund af danske og udenlandske uddannelseskvalifikationer, om forhåndsmerit og om anerkendelse af realkompetence. Inden for universitetsuddannelserne kan der dog kun klages til Kvalifikationsnævnet over afgørelser om merit på baggrund af udenlandsk uddannelse. For universitetsstuderende gælder, at afgørelser om merit på baggrund af dansk uddannelse og afgørelser om forhåndsmerit skal påklages til det pågældende universitets eget meritankenævn.

Kvalifikationsnævnet består af nævnets formand og en række medlemmer, som tilsammen har sagkundskab inden for alle de uddannelsesområder, der hører under Uddannelses- og Forskningsministeriet, Børne- og Undervisningsministeriet samt Kulturministeriet. I hver enkelt klagesag består nævnet af formanden og mindst to sagkyndige medlemmer, som således udvælges fra sag til sag.

Kvalifikationsnævnet tager udgangspunkt i Lissabonkonventionen, hvis bærende princip er, at en udenlandsk uddannelse eller studieperiode skal anerkendes, medmindre der kan påvises væsentlige forskelle i forhold til den tilsvarende uddannelse eller studieperiode i værtslandet. Kvalifikationsnævnet sekretariatsbetjenes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Styrelsen informerer om nævnet på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside, hvor man kan orientere sig om nævnets praksis gennem en database over de behandlede klager.⁶

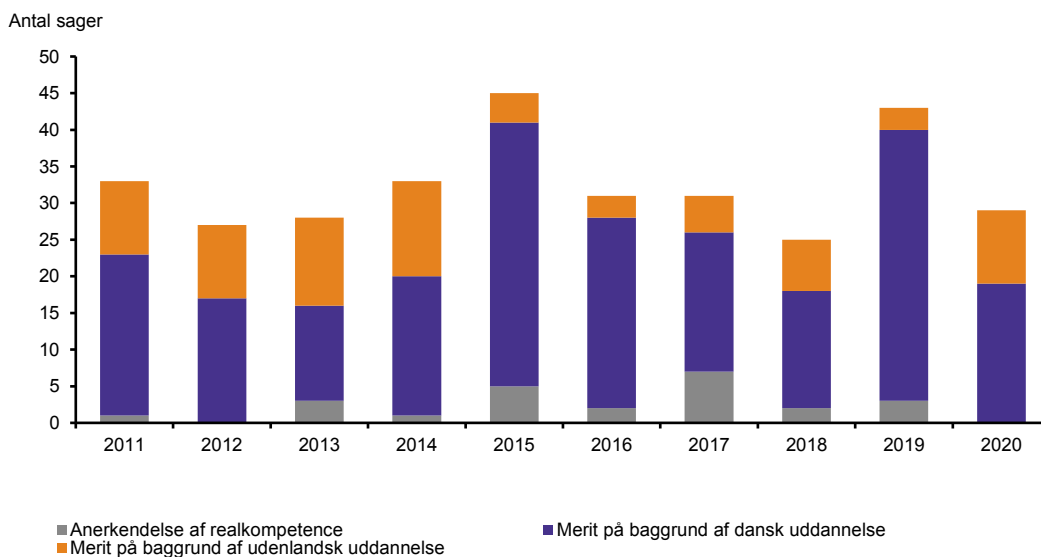
3.1 Modtagne og behandlede klagesager

Kvalifikationsnævnet modtog 29 klagesager i 2020, hvilket var 33 procent færre end året før, men på niveau med tidligere år. Mens antallet af sager om merit på baggrund af dansk uddannelse blev næsten halveret, steg antallet af sager om merit på baggrund af udenlandsk uddannelse til det højeste siden 2014. Figur 3.1 nedenfor viser udviklingen de sidste ti år og fordelingen på sagstyper.

⁶ Se ufm.dk/kn.

Figur 3.1

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter sagstype og år, antal, 2011-2020

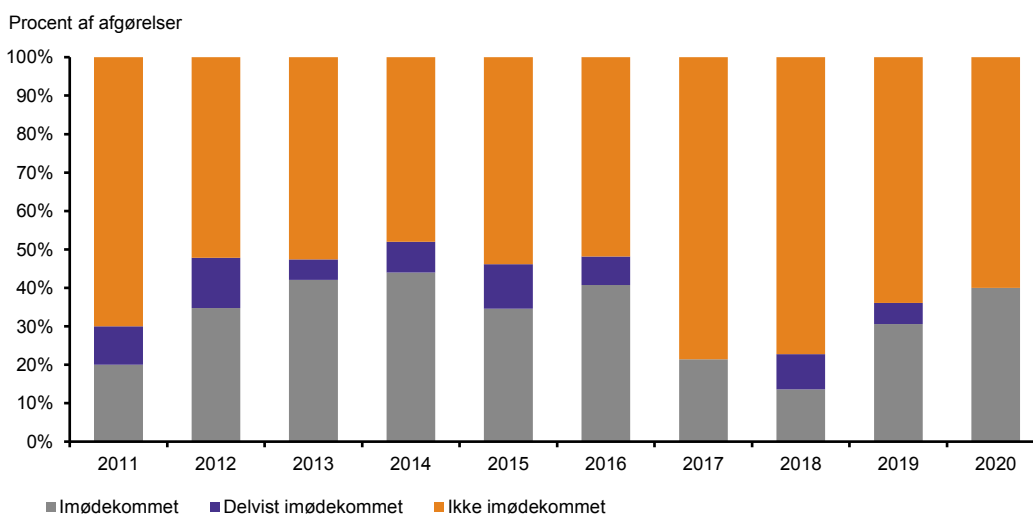


Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Kvalifikationsnævnet har truffet indholdsmæssige afgørelser i 25 af de 29 sager, der blev indgivet i 2020, idet 1 sag er frafaldet af klager, 1 er afvist af formelle årsager, og 2 endnu ikke er afsluttet. Ud af de 25 sager er 10 imødekommet, dvs. 40 procent. Figur 3.2 nedenfor viser udviklingen i sagernes udfald gennem de sidste ti år.

Figur 3.2

Modtagne sager afsluttet med indholdsmæssig afgørelse, efter år og udfald, pct., 2011-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

Andelen af 2020-sager, hvor klagen er imødekommet, er 47 procent for sager om dansk uddannelse og 25 procent for sager om udenlandsk uddannelse. Tabel 3.1 nedenfor viser det seneste års sager opdelt efter deres type og udfald.

Tabel 3.1

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter type og udfald, antal, 2020

Behandling	Merit på baggrund af dansk uddannelse	Merit på baggrund af udenlandsk uddannelse	I alt
Afvist af formelle årsager	1	0	1
Frafaldet af klager	0	1	1
Ikke imødekommet	9	6	15
Imødekommet	8	2	10
Uafsluttet	1	1	2
Modtaget i alt	19	10	29

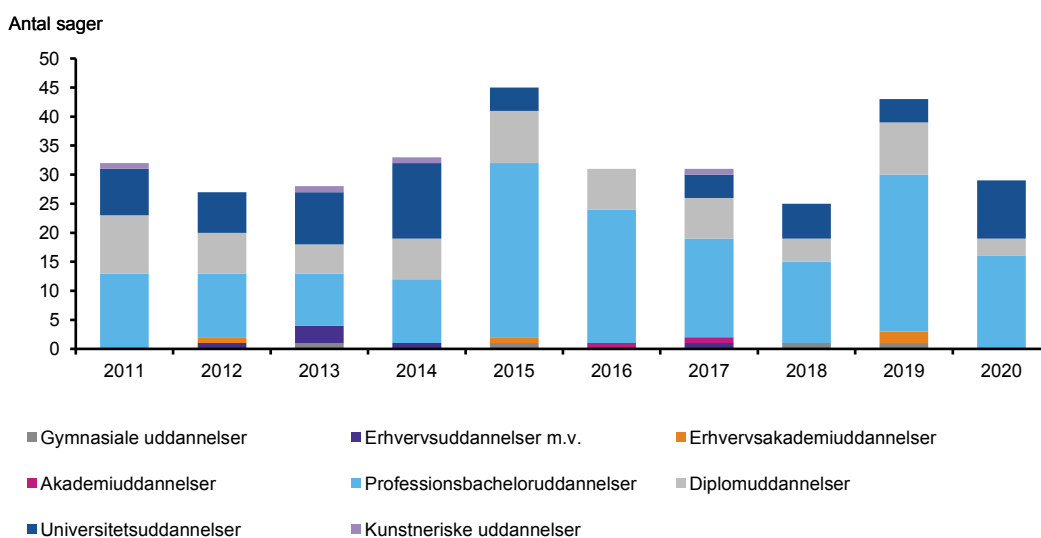
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

De afgørelser, der blev påklaget i 2020, var truffet af 9 videregående uddannelsesinstitutioner, heriblandt 4 professionshøjskoler og 3 universiteter. Alle sagerne om merit på baggrund af udenlandsk uddannelse vedrørte afgørelser fra universiteter.

55 procent af klagerne drejede sig om at opnå merit ind i en professionsbacheloruddannelse (navnlig læreruddannelsen), 10 procent i en diplomuddannelse og 34 procent i en universitetsuddannelse. Figur 3.3 nedenfor viser udviklingen de seneste ti år.

Figur 3.3

Sager modtaget af Kvalifikationsnævnet efter uddannelsestype og år, antal, 2011-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

4. Anerkendelse til lovregulerede erhverv

Anerkendelse af udenlandske erhvervsmæssige kvalifikationer med henblik på udøvelse af lovregulerede erhverv

4.1 Introduktion

For at få adgang til at udøve et lovreguleret erhverv (også kaldet autorisationserhverv) skal man typisk have bestemte erhvervsmæssige kvalifikationer ifølge lovgivningen. For erhvervsudøvere med udenlandske kvalifikationer betyder reguleringen blandt andet, at man skal have anerkendt sine udenlandske kvalifikationer for at kunne etablere sig. Ansvar for adgangen til udøvelse af de enkelte lovregulerede erhverv er forankret hos de kompetente danske myndigheder, som har ansvaret for de enkelte lovregulerede erhverv og den sektorspecifikke lovgivning.

4.1.1 Regler for anerkendelse på det lovregulerede område

Reglerne for anerkendelse på det lovregulerede område er hovedsagelig nedfældet i anerkendelsesloven⁷ på baggrund af EU's anerkendelsesdirektiv samt i lovgivningen for de enkelte erhvervsområder.

4.1.1.1 EU-regler: anerkendelsesdirektivet

Anerkendelsesdirektivet sigter mod at øge den frie bevægelighed for personer og tjenesteydelser inden for de lovregulerede erhverv. Et bærende princip er derfor, at en EU/EØS-borger, der er kvalificeret til at udøve et erhverv i sit hjemland, har ret til at udøve det samme erhverv i et andet EU-land. For at lette anerkendelsen stiller direktivet en række krav til medlemsstaternes procedurer, f.eks. grænser for sagsbehandlingstiden og automatisk anerkendelse inden for visse erhverv, hvor der er vedtaget mindstekrav til uddannelse: læge, speciallæge, tandlæge, specialtandlæge, farmaceut, sygeplejerske med ansvar for almen sygepleje, jordemoder, dyrlæge og arkitekt.⁸

Inden for udvalgte erhvervsområder tilbydes det europæiske erhvervspas (European Professional Card, EPC), som er en hurtigere, elektronisk procedure til at få sine erhvervsmæssige kvalifikationer anerkendt i andre EU-lande. Det gælder indtil videre erhvervene sygeplejerske, fysioterapeut, farmaceut, ejendomsmægler og bjergfører.

⁷ Se lov nr. 1871 af 29. december 2015 om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer (retsinformation.dk/eli/lta/2015/1871) og bekendtgørelse nr. 53 af 14. januar 2016 om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer m.v. (retsinformation.dk/eli/lta/2016/53).

⁸ Direktiv 2005/36/EF om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer. Læs mere på ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/mere-om-anerkendelse/eu-regler.

Et advarselssystem er indført på bestemte områder for at forebygge, at personer, der er frakendt retten til at udøve erhvervet i én medlemsstat, fortsætter med at udøve det i andre medlemsstater. Systemet anvendes inden for sundhedsområdet, dyrlægeerhvervet samt området for uddannelse og pasning af mindreårige.

4.1.1.2 Andre EU-regler og internationale regler

På nogle erhvervsområder såsom revisorområdet og advokatområdet gælder der sektorspecifikke EU-regler, og anerkendelsesdirektivet gælder subsidiært. For maritime erhverv, der har tilknytning til handelsflåden, gælder der specifikke EU-direktiver om minimumsuddannelseskrav for søfarende. Inden for visse søfartserhverv gælder der desuden særlige internationale konventioner, som har fortrinsret i forhold til andre retsregler.

4.1.1.3 Nordiske overenskomster

Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige har indgået overenskomster om gensidig anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, navnlig inden for undervisnings- erhverv og sundhedserhverv.⁹

På sundhedsområdet trådte en ændret nordisk overenskomst i kraft den 1. februar 2020.¹⁰ I stedet for en automatisk konvertering af nordiske autorisationer efter betingelser fastsat i overenskomsten anvendes EU's anerkendelsesdirektiv, herunder bestemmelserne om automatisk anerkendelse inden for bestemte sundhedserhverv. Overenskomsten sikrer grønlandsk uddannede sygeplejersker og sundhedsassistenter og færøsk uddannede sygeplejersker og social- og sundhedsassistenter anerkendelse af deres erhvervsmæssige kvalifikationer i Danmark, Finland, Island, Norge og Sverige, Færøerne og Grønland efter de samme krav, som stilles i EU's anerkendelsesdirektiv. Tilsvarende sikrer den sygeplejersker og social- og sundhedsassistenter, der er uddannet i Danmark, Finland, Island, Norge eller Sverige, anerkendelse af deres erhvervsmæssige kvalifikationer i Færøerne og Grønland.

4.1.2 Funktioner i forbindelse med anerkendelsesdirektivet

4.1.2.1 Koordinatorfunktionen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen koordinerer og overvåger de danske kompetente myndigheders administration af direktivet. Det indebærer, at styrelsen formidler Europa-Kommissionens retningslinjer til de relevante myndigheder, driver et netværk med embedsmænd fra de berørte ministerier, fortolker direktivets regler og vejleder danske myndigheder om anvendelsen af direktivet på de enkelte erhvervsområder.

Styrelsen sørger for løbende opdatering af danske uddannelser i direktivets bilag V om automatisk anerkendelse på grundlag af koordinering af mindstekrav til uddannelse.

⁹ Nordiske overenskomster kan findes via ufm.dk/uddannelse/anerkendelse-og-dokumentation/mere-om-anerkendelse/internationalt/nordisk.

¹⁰ Overenskomst af 11. december 2018 om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer for visse personalegrupper inden for sundhedsvæsenet og om udveksling af oplysninger om tilsyn med visse sundhedspersoner mellem de nordiske lande (retsinformation.dk/eli/ltc/2020/1).

Som koordinator varetager styrelsen også interesser for visse erhvervsområder, der ikke er regulerede her i landet, men som på grund af regulering i andre EU-lande har brug for teknisk støtte, f.eks. ingeniører og arkitekter.

4.1.2.2 Støttecenterfunktionen

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen tilbyder information til udenlandske borgere og virksomheder, koordinatore, støttecentre, faglige organisationer m.fl. i de øvrige medlemsstater om betingelserne for adgang til udøvelse af lovregulerede erhverv i Danmark.

Styrelsen besvarer forespørgsler fra andre medlemsstaters kompetente myndigheder gennem Informationssystemet for det Indre Marked.¹¹ Det gælder også, når erhvervet ikke er lovreguleret i Danmark, f.eks. for arkitekt erhvervet og for det europæiske erhvervsområdet for danske bjergguider.

Styrelsen driver en webportal, hvorigennem der informeres på dansk og engelsk om adgangen til at udøve de enkelte erhverv.¹²

4.1.2.3 Artikel 58-udvalget

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen er medlem af EU's såkaldte artikel 58-udvalg. Udvalget bistår Europa-Kommissionen vedrørende anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, bl.a. ved at ajourføre de regler om uddannelseskrav, der gælder inden for visse erhverv.

4.2 Brexit

Storbritannien forlod EU den 31. januar 2020. I en overgangsperiode frem til udgangen af 2020 gjaldt EU's regler fortsat for britiske borgere og virksomheder. Fra 1. januar 2021 behandles borgere fra Storbritannien således ikke længere efter reglerne i anerkendelsesdirektivet, men efter de danske regler, der gælder borgere fra tredjelande.

4.3 Transparens og proportionalitet i reguleringen

Transparensinitiativet, som indgår i anerkendelsesdirektivet, stiller krav til medlemsstaterne om at undersøge begrundelserne for og omfanget af lovregulerede erhverv. Formålet er at sikre større gennemsigtighed og berettigelse for de regulerede erhverv i medlemsstaterne og derigennem styrke vækst og mobilitet i EU.

Som led i transparensinitiativet redegør medlemsstaterne for anvendelsen af proportionalitetsprincippet ved lovregulering af det enkelte erhverv. Det gør de ved hjælp af Europa-Kommissionens database over lovregulerede erhverv, REGPROF.¹³

¹¹ Erhvervsstyrelsen er dansk koordinator for IMI. Læs mere om IMI på Europa-Kommissionens hjemmeside: ec.europa.eu/internal_market/imi-net/index_da.htm

¹² Se ufm.dk/le.

¹³ REGPROF indeholder offentligt tilgængelige oplysninger om de lovregulerede erhverv, landenes støttecentre og kompetente myndigheder, statistik over migrerende arbejdskraft i lovregulerede erhverv m.v. Se ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof

Transparensinitiativet blev i 2018 suppleret af et direktiv om proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv.¹⁴ Det skal sikre, at nationale foranstaltninger er forholdsmæssige og ikke unødigt begrænser adgangen til erhverv eller skaber urimelige byrder på det indre marked. Medlemsstaterne skal vurdere berettigelsen af nye eller ændrede regler og disse reglers indvirkning på interesserede parter og virksomheder.

Folketinget vedtog i juni 2020 en lov, som implementerer proportionalitetstest-direktivet.¹⁵

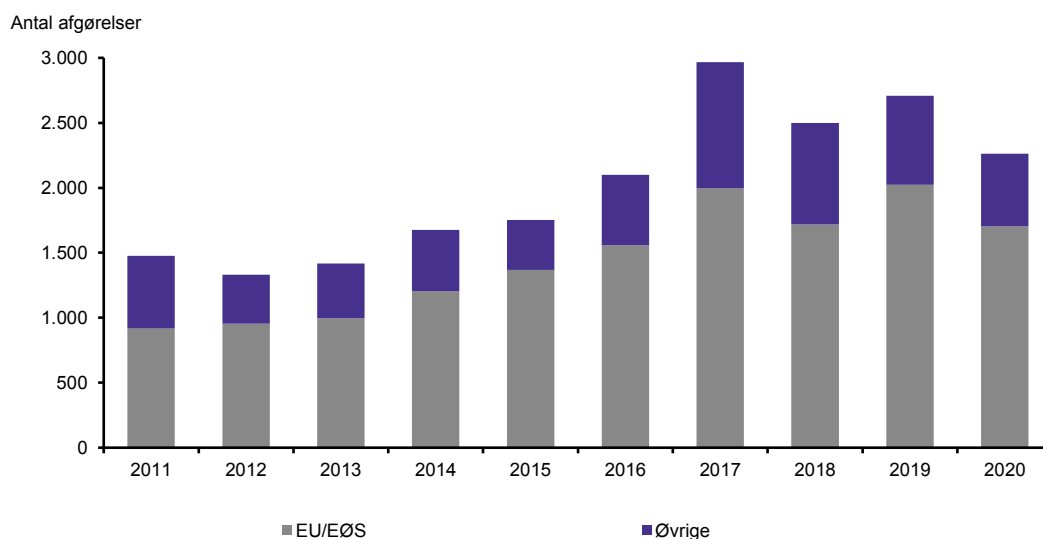
4.4 De kompetente myndigheders afgørelser om autorisation m.v.

Loven om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer finder aktuelt anvendelse på 129 lovregulerede erhverv samt en række medicinske specialer, og ansvaret for adgangen til at udøve erhvervene fordeler sig på 21 kompetente myndigheder.¹⁶

Ifølge myndighedernes indberetninger blev der i 2020 truffet 2.263 afgørelser om anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer med henblik på etablering i Danmark. Det er et fald på 16 procent, men en del af det skyldes, at Styrelsen for Patientsikkerhed kun har kunnet optælle en del af årets betingede afgørelser som følge af tekniske vanskeligheder ved et skift af administrationssystem. Cirka 75 procent af afgørelserne er truffet efter EU-reglerne, de øvrige efter de danske regler for de enkelte erhverv. Udviklingen de seneste ti år fremgår af Figur 4.1 nedenfor.

Figur 4.1

Afgørelser efter år og regelsæt, antal, 2011-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

¹⁴ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/958 af 28. juni 2018 om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv: eur-lex.europa.eu/legal-content/DA/TXT/?uri=CELEX:32018L0958.

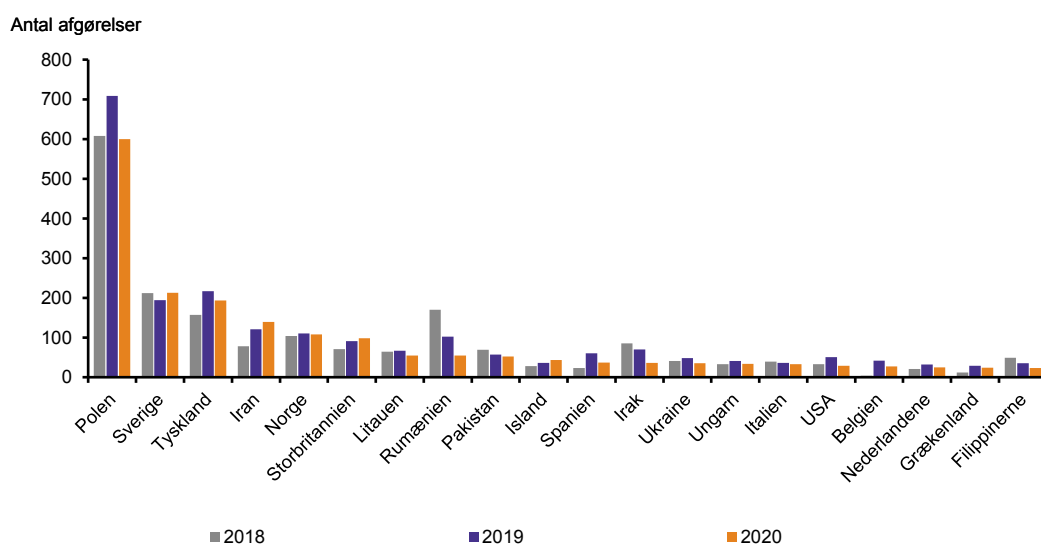
¹⁵ Lov nr. 884 af 16.6.2020 om ændring af lov om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervsmæssige kvalifikationer: retsinformation.dk/eli/lta/2020/884.

¹⁶ De seneste oplysninger om erhvervene og deres kompetente myndigheder findes på Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside: ufm.dk/le.

75 procent af afgørelserne vedrører uddannelser fra EU/EØS-lande, med Polen som største uddannelsesland (27 procent) efterfulgt af Sverige og Tyskland (9 procent hver). I de øvrige sager kommer uddannelserne primært fra lande i Asien (14 procent, heraf Iran 6 procent). Figur 4.2 nedenfor viser tal for de 20 hyppigst forekommende uddannelseslande i 2020.

Figur 4.2

Afgørelser efter uddannelsesland, top 20 (2020), antal, 2018-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

Der blev i 2020 truffet i alt 1.664 positive afgørelser, dvs. givet adgang til at udøve det pågældende erhverv. 95 procent af de positive afgørelser blev truffet efter EU-reglerne.

Tre myndigheder har langt størsteparten af sagerne: Arbejdstilsynet, Styrelsen for Patientsikkerhed samt Uddannelses- og Forskningsstyrelsen. Tabel 4.1 nedenfor viser, hvordan de enkelte myndigheders afgørelser fordelte sig i 2020 efter myndighed og udfald. Tabel 5.3 i bilaget viser fordelingen på erhvervsområder.

Tabel 4.1

Afgørelser efter myndighed og afgørelsens art, 2020

Myndighed	Positive* (pct.)	Betingede (pct.)	Negative (pct.)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Arbejdstilsynet	98	0	2	894	-12
Styrelsen for Patientsikkerhed**	60	12	28	841	-28
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen (tidligere Styrelsen for Forskning og Uddannelse)	49	36	14	335	-1
Psykolognævnet	67	11	22	46	-2
Fødevarestyrelsen	45	0	55	44	22
Sikkerhedsstyrelsen	76	0	24	29	53
Lægemiddelstyrelsen	18	75	7	28	-20
Søfartsstyrelsen	100	0	0	21	62
Sundhedsstyrelsen	91	0	9	11	120
Miljøstyrelsen	100	0	0	9	-36
Civilstyrelsen	67	0	33	3	50

Myndighed	Positive* (pct.)	Betingede (pct.)	Negative (pct.)	I alt (antal)	Ændring sene- ste år (pct.)
Geodatastyrelsen	0	100	0	1	0
Beredskabsstyrelsen	0	0	100	1	-
Alle myndigheder	74	11	15	2.263	-16

Anm.: I tabellen optræder kun de myndigheder, der har truffet afgørelser på området i 2020.

Der kan være flere afgørelser for samme person.

* Tallene for positive afgørelser inkluderer tildeling af delvis adgang til erhvervsudøvelse.

** Styrelsen for Patientsikkerheds tal er behæftede med en vis usikkerhed som følge af et skift af administrationssystem i 2020.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

4.4.1 Sagsbehandlingstid

I afgørelser efter EU's anerkendelsesdirektiv er fristen som udgangspunkt tre måneder. De kompetente myndigheder traf i 2020 afgørelse på under tre måneder i ca. 94 procent af EU/EØS-sagerne og i ca. 83 procent af de øvrige sager. Tabel 4.2 nedenfor viser den omtrentlige fordeling af sagerne efter antal måneders sagsbehandlingstid.

Tabel 4.2

Afgørelser efter sagsbehandlingstid i måneder, procent, 2020

Sagsbehandlingstid	EU/EØS-sager	Øvrige sager	I alt
Mindre end 1 måned	85	47	78
Mellem 1 og 2 mdr.	7	25	10
Mellem 2 og 3 mdr.	3	11	4
Mellem 3 og 4 mdr.	2	4	2
Mellem 4 og 5 mdr.	1	1	1
Mellem 5 og 6 mdr.	1	1	1
Over 6 mdr.	2	12	4
I alt	100	100	100

Anm.: Tallene for sagsbehandlingstid oplyses med forbehold for forskelle i opgørelsesmetoder og manglende indberetning af sagsbehandlingstider for en del af sagerne.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

4.5 Midlertidige tjenesteydere fra EU/EØS-lande

Hvis man er statsborger og etableret som erhvervsudøver i et andet EU/EØS-land, har man efter EU's anerkendelsesdirektiv ret til at udøve sit erhverv midlertidigt og lejlighedsvist i Danmark. Inden for visse erhverv er det fastsat i den sektorspecifikke lovgivning, at tjenesteyderen, før tjenesteydelsen leveres første gang, sender en skriftlig anmeldelse til den kompetente myndighed. Er der ikke et hjemlet krav til anmeldelse, kan erhvervet udøves frit og uden forudgående anmeldelse.

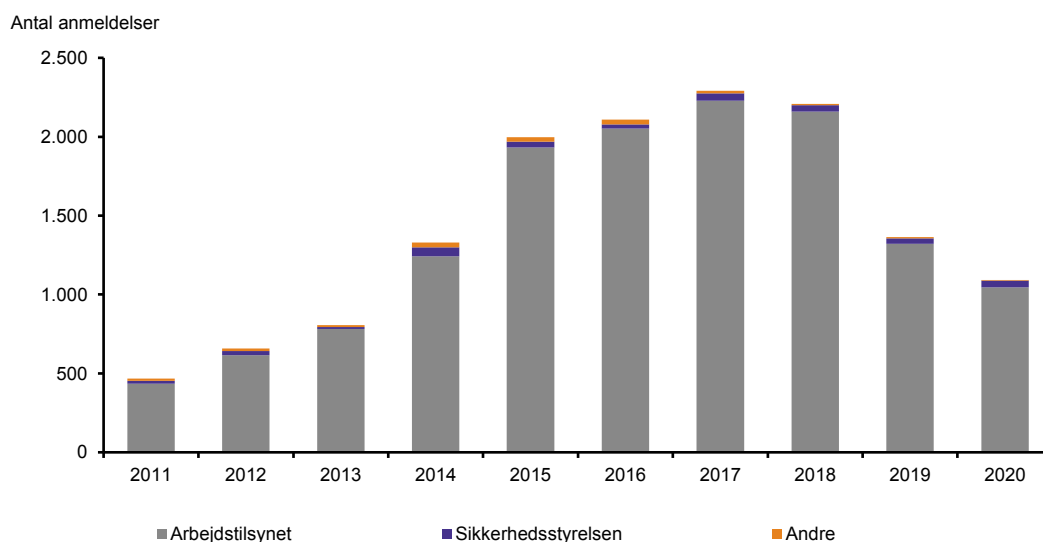
I 2020 blev der indgivet 1.092 anmeldelser om levering af tjenesteydelser. 96 procent af dem rettede sig mod erhverv under Arbejdstilsynet, navnlig gaffeltruckfører, fører af gaffelstabler og svejser. Tabel 5.4 i bilaget viser den nærmere fordeling på erhverv.

Hovedparten af erhvervsudøverne var fra Polen (39 procent), Tyskland, Italien, Nederlandene, Tjekkiet og Litauen.

Antallet af anmeldelser faldt 20 procent i forhold til året før og har været faldende de seneste tre år, som det fremgår af Figur 4.3 nedenfor.

Figur 4.3

Tjenesteyderes forudgående anmeldelser efter myndighed, antal, 2011-2020



Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetning fra de ansvarlige myndigheder.

87 procent af anmeldelserne blev i 2020 behandlet med kontrol af tjenesteyderens kvalifikationer. 1,5 procent af anmeldelserne førte til afslag på adgang til at levere tjenesteydelser.

5. Bilag

5.1 Personlige vurderinger af udenlandske uddannelser

5.1.1 Afsluttede vurderingssager

Tabel 5.1

Afsluttede personlige vurderingssager efter resultat af behandling, 2016-2020

Status	2016 (antal)	2017 (antal)	2018 (antal)	2019 (antal)	2020 (antal)	Ændring seneste år (procent)
Vurdering afsluttet	3.192	2.833	2.623	2.600	2.556	-2
Besvaret ved information/vejledning	29	15	29	16	27	69
Videresendt eller henvist	119	109	103	98	82	-16
Behandling afvist	132	75	108	90	74	-18
Ansøgning trukket tilbage	16	8	10	14	9	-36
I alt	3.488	3.040	2.873	2.818	2.748	-2

Anm.: Tallene omfatter ikke sager, der er henlagt på grund af manglende dokumentation fra ansøgeren.
Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

5.1.2 Uddannelsernes faglige retning

Tabel 5.2

Personlige vurderinger efter fagligt hovedområde ifølge vurdering, 2016-2020

Kode	Fagligt hovedområde	2016 (pct.)	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2020 (antal)
10	Grundskole	1	1	1	1	1	22
12	Gymnasiale uddannelser	18	19	17	21	19	491
15	Forberedende uddannelser	0	0	0	0	0	3
20	Undervisning og læring	4	4	3	3	3	82
25	Humanistisk	7	8	7	6	7	177
27	Audiovisuel teknik og medieproduktion	0	1	1	0	1	18
30	Kunstnerisk	2	2	2	3	3	65
35	Samfundsvidenskab	7	7	8	8	7	191
40	Erhvervsøkonomi, administration og jura	19	17	19	17	18	472
45	Naturvidenskab	8	7	7	7	6	159
50	Informations- og kommunikationsteknologi	3	3	3	3	3	82
55	Teknik, teknologi og industriel produktion	12	10	10	10	9	233
57	Mekanik, jern og metal	3	3	2	2	2	60
58	Bygge- og anlægsteknik	4	4	4	4	4	97
60	Jordbrug, skovbrug og fiskeri	3	3	2	2	2	57
65	Social og sundhed	8	9	11	10	10	256
70	Service	2	2	3	2	3	78

Kode	Fagligt hovedområde	2016 (pct.)	2017 (pct.)	2018 (pct.)	2019 (pct.)	2020 (pct.)	2020 (antal)
75	Forsvar, politi og sikkerhed	0	0	0	0	0	2
80	Transport	0	0	0	0	0	11
I alt		100	100	100	100	100	2.556

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen.

5.2 Anerkendelse til lovregulerede erhverv

5.2.1 Afgørelser om autorisation m.v.

Tabel 5.3

Afgørelser efter erhverv og afgørelsens art, 2020

Erhverv	Positive (antal)	Betingede (antal)	Negative (antal)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Advokat	2	0	1	3	50
Ambulancebehandler med særlig kompetence (paramediciner)	2	0	0	2	-85
Ambulancebehandler	11	1	1	13	-24
Asbestnedrivning	107	0	0	107	-49
Bandagist	0	0	1	1	-
Bioanalytiker	5	0	7	12	-61
Brandmand	0	0	1	1	-
Lærer i dansk for voksne udlændinge	1	0	0	1	0
Driftsansvarlig person på elektrisk anlæg	2	0	3	5	-
Dyrlæge	17	0	18	35	13
Elevatormontør	2	0	0	2	-
Erhvervsmæssig anvendelse af godkendelsespligtige kemiske bekæmpelsesmidler til beskyttelse, bekæmpelse og regulering af plantevækst (sprøjtecertifikat)	9	0	0	9	-31
Fagligt ansvarlig på elinstallationsområdet (elinstallatør)	14	0	2	16	0
Arbejde med epoxy og isocyanater	2	0	0	2	-
Ergoterapeut	3	1	0	4	-33
Erhvervsdykker	2	0	0	2	-60
Farmaceut	5	13	0	18	29
Farmakonom	0	8	2	10	-52
Fodterapeut	0	0	1	1	0
Folkeskolelærer	94	77	16	187	-5
Fysioterapeut	19	2	12	33	-53
Fører af gaffelstabler	41	0	1	42	-46
Lærer i de gymnasiale uddannelser	46	44	19	109	-5
Inseminør	3	0	0	3	-
Jordemoder	7	1	15	23	-4
Kabel- og rørmonter	1	0	1	2	-

Erhverv	Positive (antal)	Betingede (antal)	Negative (antal)	I alt (antal)	Ændring seneste år (pct.)
Kiropraktor	2	0	0	2	0
Klinisk diætist	1	0	3	4	-50
Kranfører	144	0	3	147	35
Kølemontør	3	0	0	3	-
Landinspektør	0	1	0	1	0
Læge	210	36	52	298	-18
Maskinchef i fiskeskibe	7	0	0	7	-
Optometrist	0	0	2	2	-75
Osteopat	30	0	0	30	-39
Psykolog	31	5	10	46	-2
Radiograf	5	0	6	11	-21
Koordinator på byggepladser	1	0	0	1	0
Pædagog i folkeskolens børnehaveklasse og 1.- 3. klassetrin	24	1	13	38	52
Social- og sundhedsassistent	5	3	23	31	-24
Speciallæge	119	0	0	119	-8
Specialsygeplejerske	10	0	1	11	120
Stilladsopstiller	79	0	2	81	170
Navigatør i fiskeskib (skipper/styrmand)	12	0	0	12	-
Arbejde med styren	1	0	0	1	-
Arbejde med svejsning	9	0	3	12	-50
Sygeplejerske	58	50	71	179	-17
Tandlæge	28	9	37	74	-54
Tandplejer	1	0	1	2	-80
Fører af teleskoplæsser, kran over 8 tm	17	0	2	19	36
Fører af teleskoplæsser	128	0	6	134	47
Fører af gaffeltruck	339	0	4	343	-25
Veterinærsygeplejerske	0	0	6	6	20
Fagligt ansvarlig inden for gas-, vand- og afløbsinstallationer (afløb i bygninger og over jord)(vvs-installatør)	5	0	1	6	100
I alt	1.664	252	347	2.263	-16

Anm.: I tabellen optræder kun de erhverv, for hvilke der er truffet afgørelser i 2020. Mere detaljeret statistik for sager, der er behandlet efter anerkendelsesdirektivet, kan findes i Europa-Kommissionens database over lovregulerede erhverv: ec.europa.eu/growth/tools-databases/regprof.

Der kan være flere afgørelser for samme fagperson.

Tallene for de fleste sundhedserhverv er behæftede med en vis usikkerhed som følge af Styrelsen for Patientsikkerheds skift af administrationssystem i 2020.

Tallene for positive afgørelser inkluderer 24 tildelinger af delvis adgang til erhvervsudøvelse.

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetninger fra de ansvarlige myndigheder.

5.2.2 Anmeldelser fra midlertidige tjenesteydere

Tabel 5.4

Tjenesteyderes anmeldelser efter myndighed og erhverv, 2019-2020

Myndighed	Erhverv	2019 (antal)	2020 (antal)	Ændring se-neste år (pct.)
Arbejdstilsynet	Arbejde med asfaltmaterialer	0	3	-
Arbejdstilsynet	Arbejde med epoxy og isocyanater	37	14	-62
Arbejdstilsynet	Arbejde med styren	0	2	-
Arbejdstilsynet	Asbestnedrivning	59	30	-49
Arbejdstilsynet	Elevatormontør	0	4	-
Arbejdstilsynet	Fører af gaffelstabler	27	38	41
Arbejdstilsynet	Fører af teleskoplæsser	193	162	-16
Arbejdstilsynet	Fører af teleskoplæsser, kran over 8 tm	23	16	-30
Arbejdstilsynet	Fører af tårnkran	48	22	-54
Arbejdstilsynet	Gaffeltruckfører	438	372	-15
Arbejdstilsynet	Gaffeltruckfører offshore	0	1	-
Arbejdstilsynet	Koordinator på byggepladser	9	7	-22
Arbejdstilsynet	Kran basis offshore	0	8	-
Arbejdstilsynet	Kranfører – mobile kraner over 30 tm	30	74	147
Arbejdstilsynet	Kranfører – mobile kraner over 8 tm	12	11	-8
Arbejdstilsynet	Kranfører basis	36	22	-39
Arbejdstilsynet	Stillads – beregning	16	2	-88
Arbejdstilsynet	Stillads – inddækning	3	1	-67
Arbejdstilsynet	Stillads – rulle og bukke	21	13	-38
Arbejdstilsynet	Stillads – system	38	35	-8
Arbejdstilsynet	Svejser	329	208	-37
Arbejdstilsynet	Svejser offshore	2	1	-50
Erhvervsstyrelsen	Statsautoriseret revisor	0	1	-
Miljøstyrelsen	Brøndborer	3	2	-33
Sikkerhedsstyrelsen	Driftsansvarlig person på elektrisk anlæg	0	3	-
Sikkerhedsstyrelsen	Elinstallatør	22	30	36
Sikkerhedsstyrelsen	Gasinstallatør	2	3	50
Sikkerhedsstyrelsen	Vvs-installatør	7	6	-14
Styrelsen for Patientsikkerhed	Læge	4	1	-75
Fødevarestyrelsen	Dyrlæge	1	0	-100
Sikkerhedsstyrelsen	Festfyrværker	2	0	-100
Arbejdstilsynet	Kølemontør	1	0	-100
I alt		1.363	1.092	-20

Kilde: Uddannelses- og Forskningsstyrelsen på basis af indberetninger fra de ansvarlige myndigheder.