

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



| Bilag | Sag/ID Nr. | Enhed | Dato |
|-------|-------------|-------|---------------|
| | 2021 - 9508 | HPA | 2. marts 2021 |

URU alm. del – svar på spørgsmål 176 fra Anne Valentina Berthelsen (SF) stillet den 22. februar 2021 til udenrigsministeren.

Spørgsmål

USA og Canada har handelsaftaler som tillader sanktioner som sidste udvej ved brud på bæredygtighedsforpligtelser. Ministeren bedes redegøre for hvilken karakter sanktionerne har, og hvad kræves for at udløse dem?

Svar

USA og Canadas handelsaftaler har udviklet sig over tid. Der kan således ikke gives et entydigt dækkende svar, som er gyldigt for alle de handelsaftaler, de to lande har indgået. Canadas handelsaftale med EU giver således ikke mulighed for sanktioner i tilfælde af brud på bæredygtighedsforpligtelserne.

Generelt kan det siges, at USA's handelsaftaler indgået efter 2007 (de såkaldte andengenerationsaftaler) er kendetegnet ved, at brud på bæredygtighedsbestemmelser kan tages op under handelsaftalens generelle tvistbilægelsesmekanisme. Manglende efterlevelse kan føre til økonomiske sanktioner i form af suspension af handelspræferencer. Sanktionerne kan kun iværksættes, hvis der kan påvises en kvantificerbar negativ virkning for den bilaterale handel eller investeringsstrøm som følge af den manglende efterlevelse. Hvis det er muligt at påvise dette, skal sanktionerne stå i passende forhold til denne negative virkning.

I den reviderede handelsaftale mellem USA, Mexico og Canada (USMCA) er der indført et nyt tiltag om omvendt bevisbyrde for påvisning af handelsmæssige konsekvenser som følge af manglende efterlevelse af

bestemmelser om arbejdstagerrettigheder. Det antages således, at manglende efterlevelse har en negativ konsekvens for samhandel og investeringer, med mindre den indklagede part beviser det modsatte.

Under Canadas handelsaftaler kan der generelt kun igangsættes tvistbilæggelsessager ved brud på bestemmelser om arbejdsmarkedsstandarder, hvis der kan påvises en målbar effekt på samhandelsmønsteret mellem parterne. En misligholdelse kan resultere i en bøde. Størrelsen på bøden afhænger af den handelsrelaterede effekt af misligholdelsen, hvorfor effekten skal kunne kvantificeres.

Generelt er der ikke mulighed for økonomiske sanktioner under miljøkapitlerne i Canadas handelsaftaler. En undtagelse er USMCA, hvor et brud på en miljøbestemmelse kan behandles under aftalens generelle tvistbilæggelsesmekanisme, hvorunder der er mulighed for økonomiske sanktioner, hvis det kan påvises, at overtrædelsen har påvirket samhandlen.

Jeg hæfter mig ved, at økonomiske sanktioner endnu ikke er blevet bragt i anvendelse. Således tabte USA i 2017 en sag mod Guatemala om krænkelse af arbejdstagerrettigheder efter en proces på seks år. I afgørelsen blev det konkluderet, at USA havde bevist, at Guatemalas håndhævelse af arbejdstagerrettigheder i flere tilfælde ikke var effektiv, men ikke at dette havde haft en effekt for samhandlen.

Kommissionen vil i år gennemføre en evaluering af EU's handlingsplan fra 2018 om handel og bæredygtig udvikling. Kommissionen forventes i den sammenhæng at gennemføre en sammenligning af forskellige modeller for håndhævelsesmekanismer af bæredygtighedskapitler. Det vil give et mere oplyst grundlag for en drøftelse af, hvilken tilgang der giver de bedste resultater.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod