

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Sag/ID Nr.
2021-4005

Enhed
JTFM

Dato
01. februar 2021

URU alm. del – svar på spørgsmål 100 fra Christian Juhl (EL) stillet den 4. januar 2021 til udenrigsministeren.

Spørgsmål

Med henvisning til svaret på URU alm. del – spm. 82 (folketingsåret 2019-20), hvori ministeren bl.a. skriver, at "[u]nder den nuværende regering er der taget skridt til fornyet belysning af spørgsmålet om dansk ratifikation af aggressionsforbrydelsen. Da dette arbejde endnu ikke er tilendebragt, har regeringen endnu ikke haft grundlag for at træffe beslutning i spørgsmålet. En beslutning om spørgsmålet ventes at foreligge i løbet af indeværende år", vil ministeren orientere udvalget om, hvilken beslutning han og regeringen har taget om dansk ratifikation?

Svar

Regeringen har besluttet ikke for indeværende at ratificere aggressionsforbrydelsen. Der er fortsat en betydelig usikkerhed om den præcise afgrænsning af aggressionsforbrydelsens indhold. Ikke mindst fordi der endnu ikke foreligger praksis fra ICC angående aggressionsforbrydelsen, er det uklart, hvordan regelsættet vil blive fortolket af dommerne.

Det gælder for eksempel afgrænsningen mellem på den ene side aggressionshandlinger og på den anden side humanitær intervention for at beskytte en civilbefolkning mod alvorlige overgreb. Danmark er et af de ganske få lande, der vurderer, at folkeretten i ekstraordinære situationer tillader sådan intervention uden mandat fra FN's Sikkerhedsråd, som bl.a. i Kosovo i 1999 og i forbindelse med giftgasangreb i Syrien i 2013, hvor den daværende regering stillede sig parat til at deltage i en mulig amerikansk ledet væbnet operation for at standse overgreb.

Det er regeringens vurdering, at væbnet intervention, der reelt varetager sådanne humanitære hensyn, ikke omfattes af ICC-Statuttens definition af

aggressionsforbrydelsen. Men uforudsigeligheden vil, ved dansk ratifikation, kunne skabe unødigt usikkerhed om (dansk) deltagelse i internationale militære operationer, herunder af humanitær karakter.

Det bemærkes endvidere, at alene 40 ud af 123 medlemslande har ratificeret aggressionsforbrydelsen. I de senere år har ganske få stater ratificeret. Det bemærkes også, at flere af Danmarks allierede med et tilsvarende sikkerhedspolitiske engagement, så som f.eks. Australien, Canada, Frankrig, Norge og UK, endnu ikke har ratificeret.

Regeringens beslutning om ikke for indeværende at ratificere aggressionsforbrydelsen ændrer ikke på regeringens fortsatte stærke støtte til ICC og vedvarende arbejde for en styrkelse af den internationale retsorden. ICC undergår i disse år en omfattende reformproces. Domstolen har haft betydelige interne problemer på grund af ineffektivitet, management-udfordringer og samarbejdsproblemer mellem domstolens organer, hvilket har svækket evnen til at levere resultater. Regeringen vil fortsat engagere sig aktivt i reformprocessen for at styrke ICC og sikre at domstolen kan løfte sine vigtige opgaver.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod