



FOLKETINGET

Udvalget for Forretningsordenen

Til: Justitsministeren

Dato: 29. januar 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UFO alm. del

Spørgsmål 21

Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen forholder sig til delrapporten fra Instrukskommissionens passage, hvor det fremgår, at der ikke er "fundet eksempler på, at der er givet tilladelse til midlertidigt fravær til en mindreårig asylansøger med henblik på ophold hos en herboende ægtefælle", herunder:

- Skal dette forstås sådan, at ingen af de adskilte mindreårige har ansøgt om at være sammen med deres ægtefæller?
- Hvordan harmonerer dette med tanken om, at adskillelsen kunne medføre alvorlige skadevirkninger?
- Hvilken betydning har det i vurderingen af det strafferetlige element i sagen, at der tilsyneladende ikke er evidens i delrapporten for at understøtte påstanden fra advokaterne?
- Giver det anledning til på ny at overveje at lade advokater med strafferetlig erfaring give en second opinion / vurdering til Folketinget?
- Hvad er baggrunden for, at Folketingets tidligere ombudsmand ikke har været til afhøring hos Instrukskommissionen?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 1. februar 2021 kl. 10:00.

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Peter.Skaarup@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Henrik Dam Kristensen
formand