



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

17. marts 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. marts 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 312:

Vil ministeren oversende PwCs undersøgelse fra 2014 og redegøre for, hvad undersøgelsen gav anledning til af ændringer i Post Danmarks regnskabsreglement og endelig oversende udsnit af Post Danmarks regulatoriske regnskab fra 2013, der viser andelen af omkostninger fordelt på beforderingspligtige og ikke-beforderingspligtige produkter. Spørgsmålet er stillet på baggrund af Rigsrevisionens beretning om Post Danmarks regnskabspraksis (10/20) og ministerens redegørelse hertil af 11. februar 2021.

Svar:

Følgende vedlægges:

- PwC's rapport fra 2014.

Trafikstyrelsen har oplyst, at rapporten indeholder stærkt konkurrencefølsomme oplysninger om Post Danmarks omkostningsfordeling. Dette gælder også, selv om der er tale om historiske tal, idet strukturen for omkostningerne ifølge Post Danmark ikke er væsentligt ændret siden 2014. Derfor er dele af oplysningerne i rapporten udeladt.

-Post Danmarks regulatoriske regnskab for 2013.

Jeg henviser i øvrigt til mit brev af 11. februar 2021 til statsrevisorerne, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

” Rigsrevisionen konkluderer, at Trafikstyrelsen har indhentet supplerende viden, hvor der var opstået tvivl om, hvorvidt Post Danmarks fordeling af fællesomkostninger og prissætninger er i overensstemmelse med lovgivningen. I den forbindelse bemærker styrelsen, at den eksterne undersøgelse foretaget af PwC i 2014 viste, at Post Danmarks anvendte principper og metoder



for omkostningsfordelingen var rimelige, fornuftige og fulgte kravene i regnskabsreglementet fra 2011.

Rigsrevisionen mener dog, at styrelsen med undersøgelsen fra PwC ikke fik svar på, om ændringen i regnskabsreglementet i 2014 havde betydning for Post Danmarks fordeling af omkostninger på produkter med og uden befordringspligt.

Det forholder sig imidlertid således, at Trafikstyrelsen den 25. februar 2015 godkendte et notat fra Post Danmark med beskrivelse af de gældende metoder og principper for omkostningsallokeringen i virksomheden, som er i overensstemmelse med 2014-regnskabsreglementet. I beskrivelsen er det nøje forklaret, hvordan omkostningsallokeringen følger ERGP's anbefalinger¹ (Best Practice) og fortsat er baseret på en "incremental cost"-test og et princip om kausalitet, også efter ændringen i 2014.

Trafikstyrelsen oplyser, at styrelsen for ud for høringen over udkast til beretning gjorde Rigsrevisionen opmærksom på det underskrevne godkendelsesnotat af 25. februar 2015, med bilag."

Endvidere fremgår følgende af mit brev til statsrevisorerne:

" I øvrigt fremgår det af Post Danmarks offentliggjorte regulatoriske regnskab fra 2013², at de befordringspligtige produkter bliver tildelt deres forholdsmæssige andel af omkostningerne. I 2013 udgjorde de befordringspligtige produkter således 72 pct. af de samlede aktiviteter og bar 72 pct. af de samlede omkostninger, mens de ikke-befordringspligtige produkter udgjorde 28 pct. af de samlede aktiviteter og bar 28 pct. af de samlede omkostninger."

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht

¹ Gruppen af Europæiske Forvaltningsmyndigheder for Posttjenester (ERGP) udarbejdede på opfordring fra Europa-Kommissionen en ikke-bindende fællesholdning til omkostningsallokering og produktøkonomiopgørelser.

² Post Danmarks regulatoriske regnskaber bliver hvert år offentliggjort på virksomhedens hjemmeside. Regnskabet fra 2013 fremgår af følgende link: <https://www.postnord.dk/siteassets/pdf/finansiell-information/regulatoriske-regnskaber/regulatorisk-regnskab-2013.pdf>