



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 8. marts 2021
J. nr. 2021-1798

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 22. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 263:

Mener ministeren, at Folketinget har modtaget urigtige oplysninger under besvarelse af samrådsspørgsmål F, den 3. december 2019, da det under samrådet blev oplyst, at ingen fly var blevet ramt af løse banelys, selvom de fremgår af lufthavnens egen hemmelighedsstemplede hændelsesrapport, at mindst et fly med overvejende sandsynlighed var blevet ramt af et banelys, jf. Transportudvalget alm. del - samrådsspørgsmål F (folketingsåret 2019-20)?

Svar:

Lad mig indledningsvist nævne, at på tidspunktet for samrådet, den 3. december 2019, forelå Københavns Lufthavns hændelsesudredning endnu ikke. Den var under udarbejdelse og blev først sendt til Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen i januar 2020.

Da jeg forud for samrådet, hverken havde set lufthavnens hændelsesudredning eller den daværende Trafik- Bygge- og Boligstyrelses redegørelse, udtalte jeg mig derfor ikke om, hvorvidt der var fly, der var blevet ramt af et banelys eller ej. I og med at styrelsen endnu ikke havde vurderet hændelsesudredningen, tog jeg forbehold for, at de faktiske omstændigheder vedr. hændelserne i lufthavnen og håndteringen af dem endnu ikke forelå.

Lad mig dernæst henlede opmærksomheden på, at hændelsesudredningen i henhold til reglerne er indsendt til styrelsens hændelsesindberetningssystem, og at den dermed er fortrolig. Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen har således heller ikke mulighed for at kommentere på alt indholdet i hændelsesudredningen, men alene på oplysninger der er tilgået eller opsøgt på anden vis.

Trafik-, Bygge og Boligstyrelsen har dog oplyst mig om, at der i hændelsesudredningen anvendes formuleringen "at det med overvejende sandsynlig-



hed er blevet påkørt af et luftfartøj”, og tilføjer, at der for styrelsen er en væsentlig forskel på, om et fly *påkører* et banelys (og dette eventuelt som følge heraf går yderligere i stykker), eller om et fly *bliver ramt* af et banelys. I førstnævnte tilfælde er der ikke nødvendigvis tale om, at flyet efterfølgende bliver ramt af dele fra banelyset med risiko for skade på flyet, mens der i sidstnævnte tilfælde vil kunne være risiko for skade på flyet.

Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht