



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 8. marts 2021
J. nr. 2021-1798

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 22. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 262:

Mener ministeren, at Folketinget har modtaget urigtige oplysninger under besvarelse af samrådsspørgsmål F, den 3. december 2019, da det under samrådet blev oplyst, at det hele tiden var sikkert at flyve fra Københavns Lufthavn, selvom lufthavnens sikkerhedsansvarlige i hændelsesrapporten vurderede de løse banelys som værende en kategori A-risiko i 5-7 dage, og hvor der fortsat fløj fly til og fra Københavns Lufthavn, jf. Transportudvalget alm. del - samrådsspørgsmål F (folketingsåret 2019-20)?

Svar:

Lad mig indledningsvist nævne, at jeg ikke erindrer under samrådet at have udtalt, at det hele tiden har været sikkert at flyve fra Københavns Lufthavn.

På tidspunktet for samrådet, den 3. december 2019, forelå Københavns Lufthavns hændelsesudredning om sagen vedr. løse banelysarmaturer endnu ikke. Den var under udarbejdelse og blev først sendt til den daværende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelse i januar 2020.

På samrådet tog jeg derfor også forbehold for, at jeg endnu ikke havde set den daværende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelses redegørelse af sagen.

Helt konkret understregede jeg, at det var vigtigt at komme til bunds i sagen, da flysikkerheden potentielt kunne være kompromitteret. Derefter gjorde jeg det klart, at såfremt der var begået en fejl, skulle der handles så det ikke sker igen.

Lad mig dernæst henlede opmærksomheden på, at hændelsesudredningen i henhold til reglerne er indsendt til styrelsens hændelsesindberetningssystem, og at den dermed er fortrolig. Trafikstyrelsen har således heller ikke mulighed for at kommentere på alt indholdet i hændelsesudredningen, men alene på oplysninger der er tilgængeligt eller opsøgt på anden vis.



Jeg har bedt Trafikstyrelsen om at forholde sig til spørgsmålet om det var sikkert at flyve. Styrelsen har oplyst mig følgende:

”Risikoniveau vurderes gennem en risikovurderingsproces og munder ud i en risikoklassificering, som grundlæggende består af to nøgleelementer: 1) den potentielle fares alvorlighed og 2) sandsynligheden for at en hændelse vil ske. De to elementer holdes op imod hinanden, og der kan herved laves en klassificering af risikoen for den begivenhed eller forhold, som er under vurdering. Når en lufthavn har risikovurderet en begivenhed eller et forhold, så skal denne vurdere, om risikoen er acceptabel, og om der er mulighed for at reducere risikoen gennem risikomitigerende tiltag, dvs. tiltag der enten mindsker konsekvensen af en given hændelse, eller mindsker sandsynligheden for at hændelsen indtræder. Såfremt det er muligt at gennemføre mitigerende tiltag, kan risikoklassificeringen reduceres tilsvarende.

Københavns Lufthavne har fastsat sit eget risikoklassificeringssystem, hvor klasse ”A” er den højeste risikoklasse og defineres af lufthavnen, som sandsynligheden for ét havari på en 10-årig periode. Efter lufthavnens egne sikkerhedsprocedurer må operationer på lufthavnen ikke fortsætte i tilfælde af en klasse ”A” risiko.

Efter modtagelse af hændelsesudredningen kunne den daværende Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen konstatere, som det også fremgår af styrelsens redegørelse om hændelsesforløb vedrørende banelysarmaturer på Københavns Lufthavn Kastrup fra marts 2020, at flyvningerne efter hændelserne i weekenden den 14-15. september 2019 på intet tidspunkt blev indstillet som følge af risikoklassificeringen til klasse ”A” den 16. september 2019, hvilket medførte, at lufthavnen i perioden fra den 16. september til den 19. september 2019 opererede, uden at kunne dokumentere, at sikkerheden var inden for det acceptable sikkerhedsniveau.

Der har i forbindelse med de pågældende hændelser alene været tale om, at et banelys med overvejende sandsynlighed er blevet påkørt af et fly, men ikke at der er sket en ulykke eller har været tilløb en ulykke.”

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht