



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

1. marts 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. februar 2021 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 240:

Det fremgår af Rigsrevisionens beretning om tilsynet med Post Danmarks regnskabspraksis, 10/2020, af januar 2020 på side 24, at Deloitte-undersøgelsen øjensynlig ikke er efterprøvet af ministeriet. Vil ministeren kommentere Deloitte's rapport? Og vil ministeren redegøre for, hvad Deloitte's rapport er blevet brugt til, herunder hvilke konklusioner ministeren har uddraget derfra?

Svar:

Hertil vil jeg på ny henvise til min redegørelse til statsrevisorerne, som er oversendt til Statsrevisorernes Sekretariat den 11. februar 2021.

Det fremgår af svaret, at Transportministeriet i vinteren 2019/2020 lod iværksætte en uvildig undersøgelse, der blev foretaget af revisionsvirksomheden Deloitte. Undersøgelsen blev iværksat, da jeg modtog et anonymt brev af 18. december 2019 med en række påstande om ulovlig krydssubsidiering mellem PostNord Logistics A/S¹ og Post Danmark A/S. Dette anonyme brev var blevet sendt til en række postordførere, som herefter overrakte mig brevet.

Den uvildige undersøgelse, som blev udført af Deloitte, førte frem til, at samtlige påstande i det anonyme brev kunne afkræftes.

¹ PostNord Logistics er et 100 pct. ejet datterselskab af PostNord Group AB, der ejes af PostNord AB



Rigsrevisionen mener om Deloittes undersøgelse, at det kunne have været hensigtsmæssigt for ministeriet at modtage en afrapportering, der havde indeholdt baggrunden for revisionsfirmaets konklusioner.

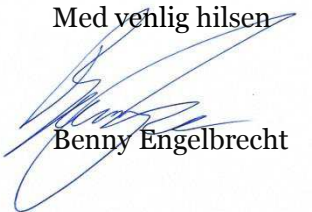
Som fremhævet i mit svar til statsrevisorerne følte ministeriet sig imidlertid fuldt betrygget i Deloittes uvildige undersøgelse. At et revisionsfirma blev valgt til at gennemføre undersøgelsen skyldtes, dels at ministeriet ikke selv har den fornødne faglige viden, dels at ministeriet netop ønskede en uvildig efterprøvning af de rejste påstande.

Ministeriet afholdt også et afsluttende møde om undersøgelsen i postordførererkredsen. På mødet kunne deltagerne stille spørgsmål til Deloitte.

Under udarbejdelsen af beretningen blev Rigsrevisionen tilbudt en gennemgang af Deloittes undersøgelse.

Af forskellige grunde kunne Rigsrevisionen dog ikke deltage i et sådant møde, jf. punkt 44 i beretningen og omtalen i bilag 2. I stedet modtog Rigsrevisionen en redegørelse fra Deloitte om den metode, der var blevet anvendt i undersøgelsen, jf. beretningens punkt 44, boks 5.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht