



FOLKETINGET

Transportudvalget

Til: Transportministeren

Dato: 12. januar 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 181

Kan ministeren bekræfte, at der i Kommissionens vejledning til fortolkning af VVM-direktivets bilag I og II bemærkes følgende vedrørende "Exclusion of project splitting and 'salami slicing'" (her oversat): "I retspraksis vedrørende VVM-direktivet har EU-Domstolen systematisk understreget, at formålet med direktivet ikke kan omgås ved opdeling af projekter. Hvor flere projekter samlet kan have væsentlig indvirkning på miljøet i henhold til artikel 2, stk. 1, i VVM-direktivet, bør deres miljøpåvirkning vurderes som en helhed. Det er nødvendigt at vurdere projekter samlet, især hvor de hænger sammen og følger efter hinanden, eller hvis deres miljøeffekter overlapper hinanden [...]. Desuden, for at undgå misbrug af EU-regler ved at opdele projekter, som sammenlagt sandsynligvis vil have væsentlig indvirkning på miljøet, er det nødvendigt at tage højde for den kumulative effekt af sådanne projekter, hvis der er en objektiv og kronologisk sammenhæng mellem dem."?

Og vil ministeren oplyse, om der i danske ministerier/styrelser er foretaget en juridisk eller anden vurdering af, om en VVM-opdeling af delprojekterne i principaftalen, der omfatter en politisk aftale om et sammenhængende projekt bestående af Lynetteholmen, Østlig Ringvej og metro, kan være i strid med VVM-direktivet, herunder "salami-slicing"? I givet fald bedes ministeren forelægge denne vurdering for Folketinget.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rasmus.Vestergaard.Madsen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Jepp Bruus
formand