



FOLKETINGET

Transportudvalget

Til: Transportministeren
Dato: 8. januar 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

TRU alm. del

Spørgsmål 176

I ministerens besvarelse af TRU alm. del - spørgsmål 665 (2019-20) fremgår det, at der ikke er en juridisk sammenhæng mellem nedlæggelsen af Bækkedalsvej-broen og Banedanmarks bidrag til opførelsen af Klepholmvej-broen. Dette er i modstrid med, at Banedanmark tidligere har svaret, at etableringen af en bro ved Klepholmvej var "under forudsætning af nedlæggelse broerne ved Bækkedalsvej og Møllegårdsvej", jf. mail af 27. juli 2016 fra Banedanmark til Rebild kommune samt svar fra den daværende minister på TRU alm. del – spørgsmål 710 (2016-17). Giver det ministeren anledning til at bede Banedanmark om på dette nye grundlag at genoptage sagen med henblik på at reetablere en bro ved Bækkedalsvej, der har en tilstrækkelig højde m.v. til at gøre plads for elektrificeringen af jernbanen, i stedet for at nedlægge broen, der forbinder de to dele af Teglgården?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Marie Bjerre (V). Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Marie.Bjerre@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Jeppe Bruus
formand