

## **Høringssvar til ”Høring over udkast til forslag om ændring af lov om private fællesveje”**

**Fra**

**Ole Skrald Rasmussen (A), formand for trafik- og teknikudvalget i  
Gladsaxe kommunalbestyrelse**

**Jakob Skovgaard Koed (A), næstformand for trafik- og teknikudvalget i  
Gladsaxe kommunalbestyrelse**

**Martin Skou Heidemann (V) medlem af trafik- og teknikudvalget i  
Gladsaxe kommunalbestyrelse**

**Flemming Yssing Hansen, formand for Sammenslutningen af  
grundejerforeninger i Gladsaxe kommune**

**17. december 2020**

Vi blev først i går, d. 16/12 2020, opmærksomme på høringen om de private fællesveje med svarfrist d. 18/12 2020, da Gladsaxe kommune ikke var anført på ministeriets høringsliste.

Trods det tillader vi os alligevel at sende et høringssvar, da vi igennem det sidste års tid har kommunikeret direkte med ministeriet og med medlemmer af folketingets transportudvalg om vore forslag til ændringer i vejloven og loven om de private fællesveje foranlediget af Ankestyrelsens kendelse om at der ikke var hjemmel for de serviceordninger kommunerne havde indgået med grundejerne på de private fællesveje. Kommunerne måtte derfor opsige aftalerne per 31/12 2019.

Da vi i går så lovteksten for første gang, blev vi bekymrede for om vore forslag til lovændringer havde været taget med ved udarbejdelsen af lovteksten, især fordi vor kommunikation herom har været spredt over et helt år med fare for at den kan være gået helt eller delvist i glemmebogen.

Derfor har vi sammen med et kortfattet høringssvar vedhæftet et par filer fra vor kommunikation med ministeriet og transportudvalgs medlemmer med detaljer og begrundelser for vore forslag.

**Hjemmel til at indgå serviceordninger**

Vi forstår ikke at forslaget om ændring af loven om private fællesveje kun omfatter kommunernes aftaleretlige grundlag for at indgå serviceordninger med henblik på at varetage vintervedligeholdelse og renholdelse, når Ankestyrelsens kendelse omhandler både vinter- og vejvedligeholdelse. Sådan tolkede kommunernes forvaltninger i hvert fald kendelsen, som førte til en opsigelse af aftaler om både vintervedligeholdelse og vejvedligeholdelse.

Vi vil derfor stærkt opfordre til at lovforslaget også kommer til at omfatte vejvedligeholdelse. Så vidt vi kan se, kan det ske på enkel vis ved at erstatte "Vintervedligeholdelse" med "Vinter-og vejvedligeholdelse" i lovteksten, således at de hidtidige serviceordninger kan genetableres med hjemmel i lovgivningen. Så meget desto mere fordi det vil faktisk være enklere for grundejerne at indgå aftaler om vintervedligeholdelse end om vejvedligeholdelse, da grundejerne i almindelighed mangler den faglige baggrund for at kunne nå til enighed om vejvedligeholdelse.

En sådan udvidelse af lovteksten har ingen økonomiske eller nævneværdige administrative konsekvenser for kommunen og sikrer en ensartet vedligeholdelse af alle veje i kommunen, noget som kommunen alligevel skal sikre som vejmyndighed.

### **Indsættelse af en ny bestemmelse i vejloven**

Et andet vigtigt mål for os er at få indsat en ny bestemmelse i Vejloven gående ud på at en kommunalbestyrelse *kan* beslutte at tilbyde vejejerne af private fællesveje en overtagelse af disse, som derved får status som offentlige veje, *uden* de begrænsninger/betingelser for en overtagelse, der findes i gældende version af Vejloven.

Meningen hermed er at give kommunalbestyrelserne en større *frihed* til at kunne bestemme, om man vil tilbyde at gøre de private fællesveje til offentlige veje, idet der kan være stor forskel på kommunerne, f.eks. i by- og landkommuner. Denne forskel bør derfor også afspejle sig i lovgivningen, så ikke alle kommuner tvinges til at følge det samme sæt, lidt rigide, regler i den nuværende lov.

Administrativt vil en overtagelse af de private veje betyde en forenkling, da man ikke længere skal sondere mellem offentlige og private fællesveje i kommunen. Økonomisk vil en overtagelse betyde en merudgift for kommunen. Den vil sikkert variere meget fra den ene kommune til den anden og kan netop være en parameter, som kommunen kan bruge til at afgøre om de vil anvende den øgede frihed til at tilbyde en overtagelse.

Flemming Yssing Hansen, formand  
Sammenslutningen af grundejerforeninger i Gladsaxe kommune