



Partier fra Aarhus Ådal - vest for E45



Foretræde Transportudvalget 4. maj 2021
Hanne Fuglsang Nielsen

- 1. Har borgerne reelt demokratisk mulighed for at anke i forhold til Vejdirektoratets indstillinger?**
- 2. Får Folketinget forelagt indstillinger fra Vejdirektoratet, der giver mulighed for en nuanceret politisk beslutning fx i forhold til støjafskærmning af naturværdier?**
- 3. Hvem faktatjekker Vejdirektoratets oplysninger i indstillinger?**
- 4. Gennemføres Vejdirektoratets VVM-undersøgelser og høringsforløb borgerdemokratisk forsvarligt?**

Har borgerne reelt demokratisk mulighed for at anke i forhold til Vejdirektoratets indstillinger til Folketinget?

- Vejdirektoratet behandler selv eventuelle indsigelser fra borgerne.
- Borgerne har ingen uafhængig ankeinstans i denne fase.
- Borgerne kan først anke ved ekspropriation og taksation mm.
- dvs. **efter** anlægsloven er vedtaget af Folketinget.
- Anlægsloven (= Vejdirektoratets indstillinger) er begrundelse for, at der ikke kan tages andre beslutninger.
- Resultat: Borgeren står særdeles dårligt.

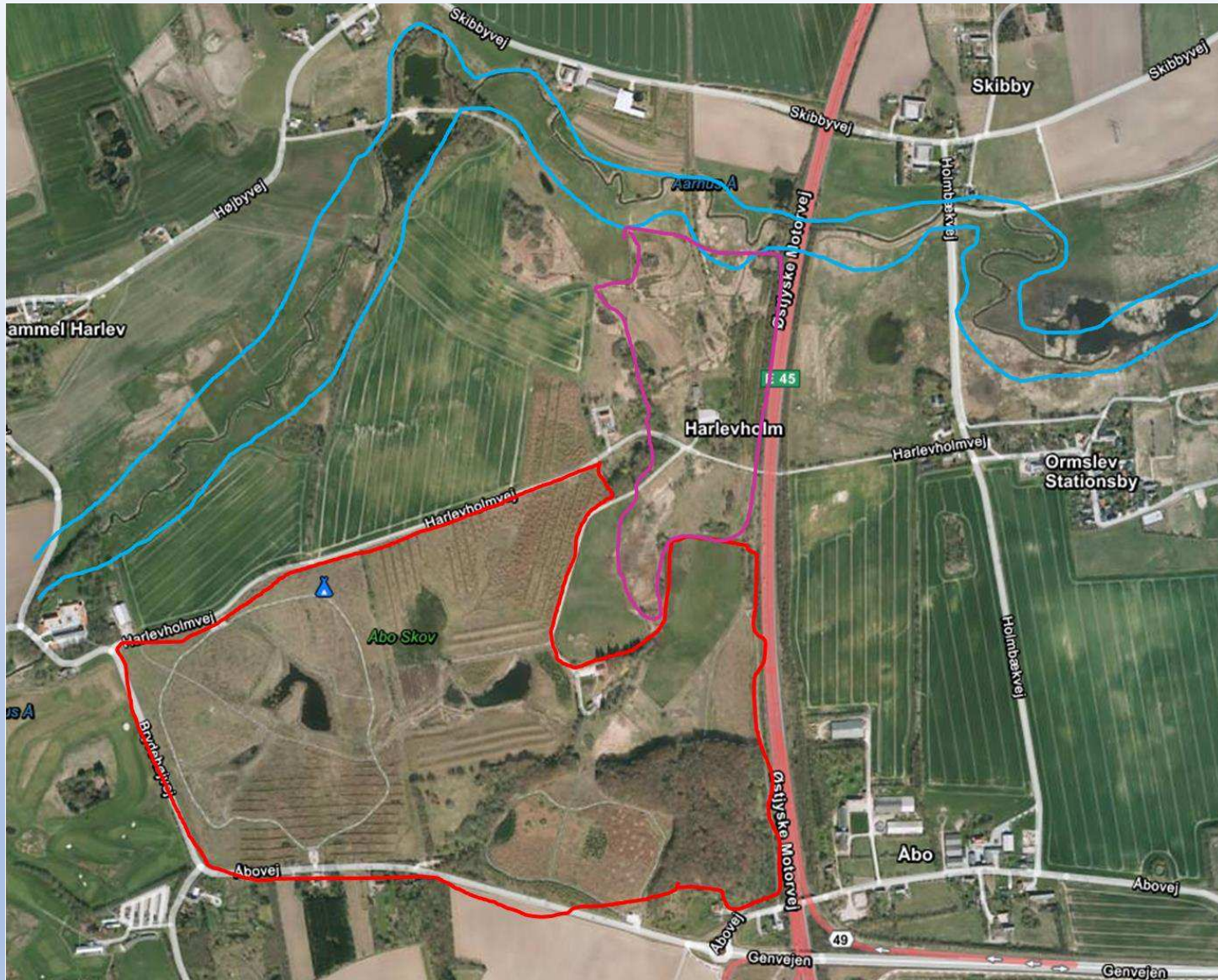
Får Folketinget forelagt indstillinger fra Vejdirektoratet, der giver mulighed for en nuanceret politisk beslutning fx i forhold til støjafskærmning af natur?

- Vejdirektoratet opererer med mindst muligt støjværn - og slet ikke ved natur. Det må være en politisk beslutning at prioritere beskyttelse af naturværdier.
- I Aarhus Ådal vil Vejdirektoratet ikke lave beregninger på effekten af støjværn på naturværdierne, der ligger på den vestlige side af motorvejen.
Begrundelse: Vil ikke skærme ved natur og vurderer der er for få boliger.
- Støjværn ved Gudenådalen og Funder Ådal skåner naturen - ingen bebyggelse.
- Jord som skal graves væk over ådalen, vil Vejdirektoratet ikke placere som støjvold på vestsiden af motorvejen.
Jorden skal køres væk og bruges som støjvold 5-7 km sydligere ved Hørning.
Hån mod al sund økonomisk fornuft - og mod naturen i ådalen.

Nord

Vest

Øst



Stort rekreativt område m skov, stier, søer, shelterpladser mm. Ejer: Primært Aarhus Kommune.
Aarhus Ås forløb i bunden af dalen. Planer om udvidet offentligt stisystem langs åen.
Naturområde. Privat lodsejer

Hvem faktatjekker Vejdirektoratets oplysninger i indstillinger?

- Faktuelle fejl vedr. Holmbækken i Vejdirektoratets høringsnotat/indstilling til Folketinget om udvidelse af E45 Aarhus S til Aarhus N.
- Kan vi som lodsejere fæste lid til alle fakta fra Vejdirektoratet?
- Folketingets beslutninger skal tages på et korrekt og fuldt ud belyst grundlag.

Gennemføres Vejdirektoratets VVM-undersøgelser og høringsforløb borgerdemokratisk forsvarligt?

- Desværre nej.
- Vejdirektoratet bruger udelukkende generelle annoncer i medier om VVM-undersøgelser, høringsperioder, borgermøder mm.
- Lodsejere kan let risikere at overse muligheden for at ytre sig om Vejdirektoratets dispositioner.
- Vejdirektoratet kontakter **ikke** direkte berørte lodsejere med information om de enkelte faser og indhold - og samarbejder heller ikke ”i marken” med lodsejere, som fx står til at få eksproprieret arealer.

Der er behov for

- **Et politisk eftersyn af borgerdemokratiet ved anlæg af motorveje**
- **Et politisk helhedssyn på støjbeskyttelse ved nyanlæg**

Motorvej E45 har lige fra åbningen i 1994 dannet et grimt og støjende ar tværs over Aarhus Ådal.

En anlægslov om udvidelse til seks spor giver en enestående chance for at rette op på dette ved at støjbeskytte naturen på begge sider af ådalen.

Vejdirektoratets beregninger:

1994: 10.000 - 14.000 biler i døgngennemsnit

2020: 70.000 biler i døgngennemsnit

Efter udvidelse: 100.000 biler i døgngennemsnit + øget hastighed



Tlf. 3091 0083 hannefuglsang@hotmail.com

Hanne Fuglsang Nielsen - foretræde Transportudvalget 4. maj 2021