

TRU 6.14.2021 kl. 1500

3. Limfjordsforbindelse

Trafikale udfordringer

Støj og miljø problemer

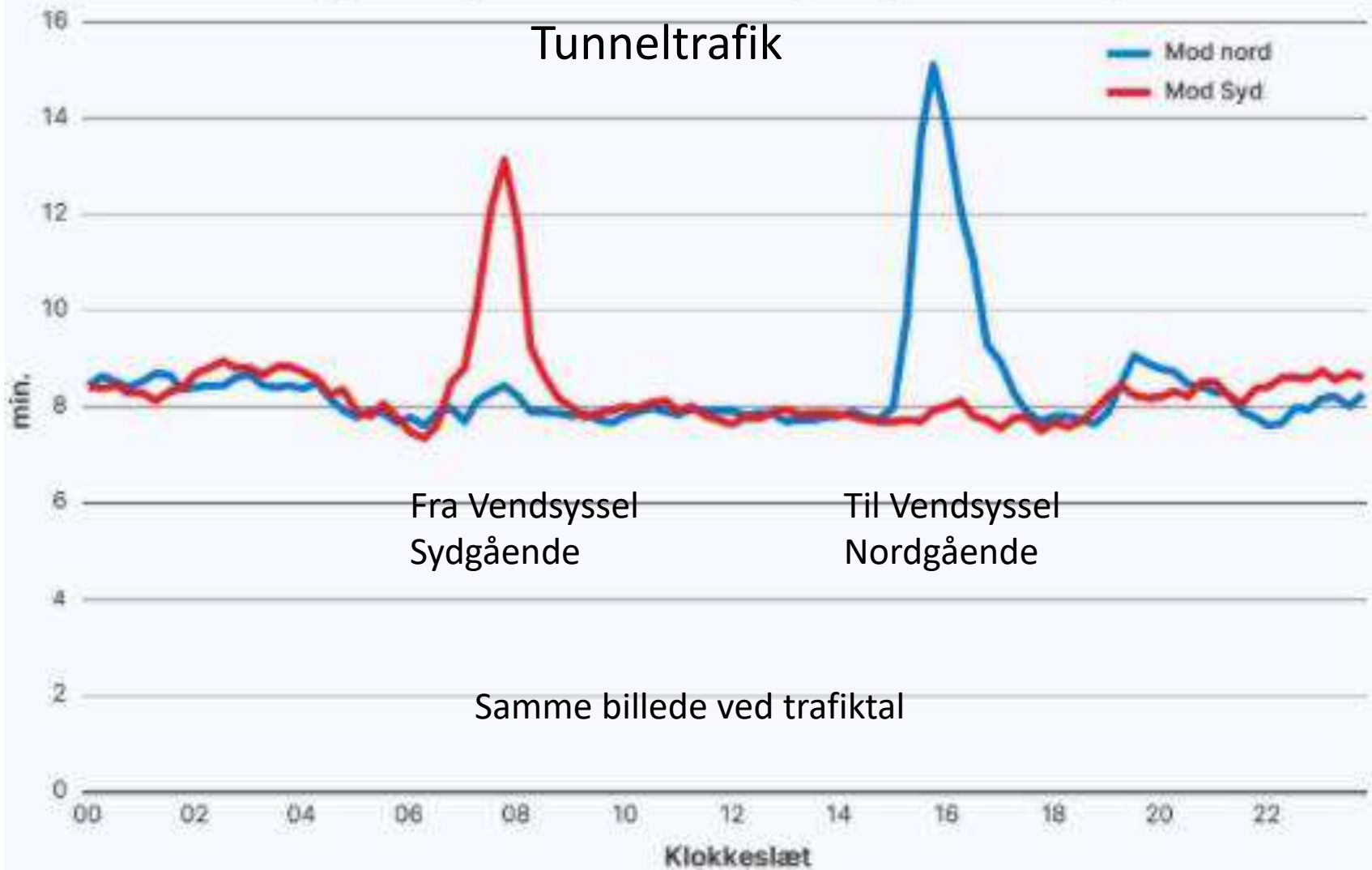
Data:

Al data og henvisninger fra officielle kilder.

EEA, Det Europæiske Miljøagentur (pålidelige og uafhængige oplysninger om miljøet), VVM,
NORD2000

Kort myldretidsproblem

Rejsehastighed mellem Aalborg S og MVK Vendsyssel

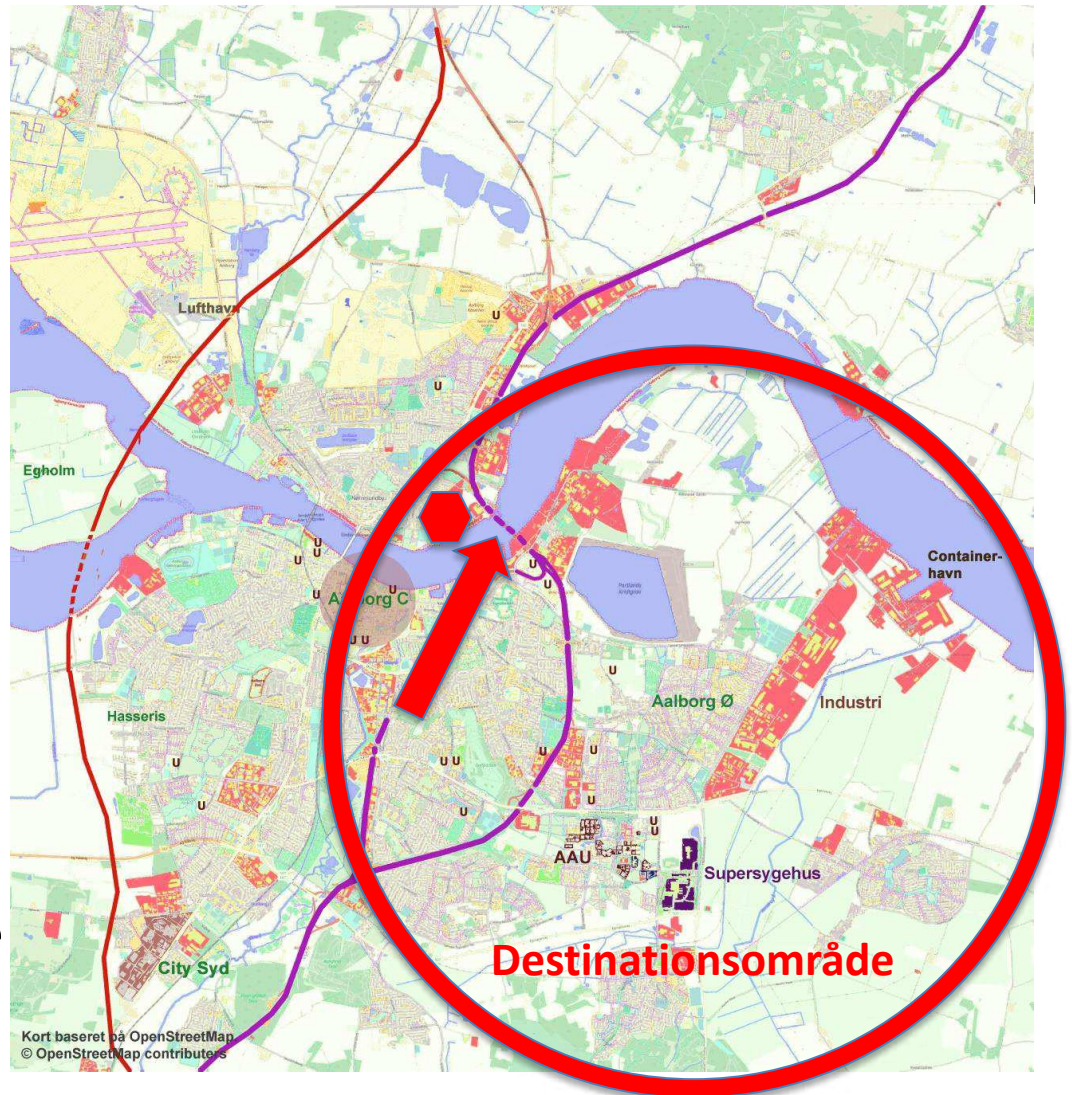


Sådan ser Aalborg ud

Egholmforbindelse vil ikke aflaste tunnelen tilstrækkeligt.

Langt de fleste skal **til eller fra byområdet** eller begge dele, og de **vil ikke kunne anvende Egholm.**

Et tredje rør ved den nuværende tunnel ligger **centralt** og vil derfor være den bedste løsning.

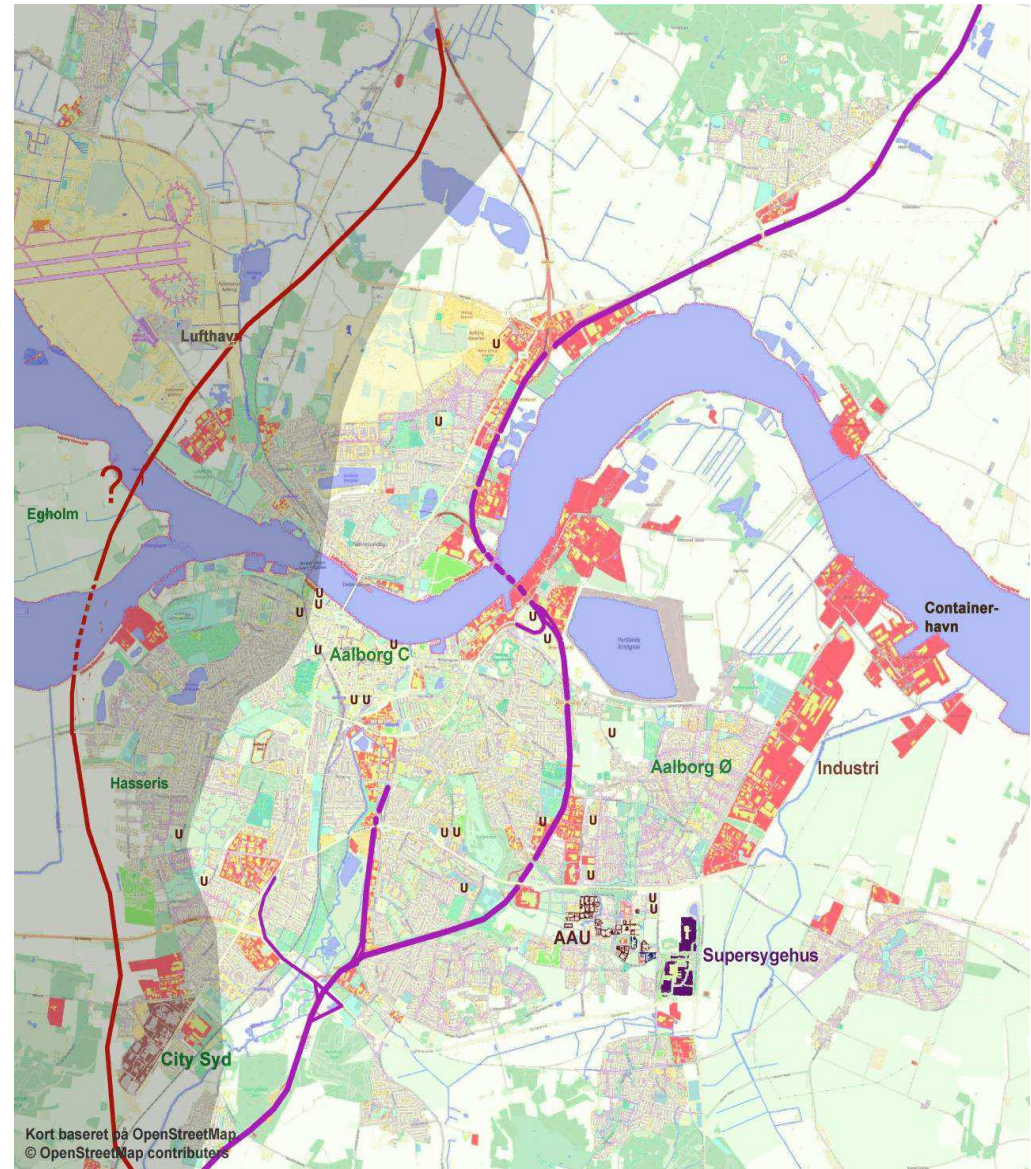


NB: Kommende Stigsborg Brygge med 7500 beboere – se 

Kun få vil benytte vest-motorvejen

Kun en meget lille del af Aalborg vil være opland eller destination for en motorvej vest om, resten vil fortsat benytte E45.

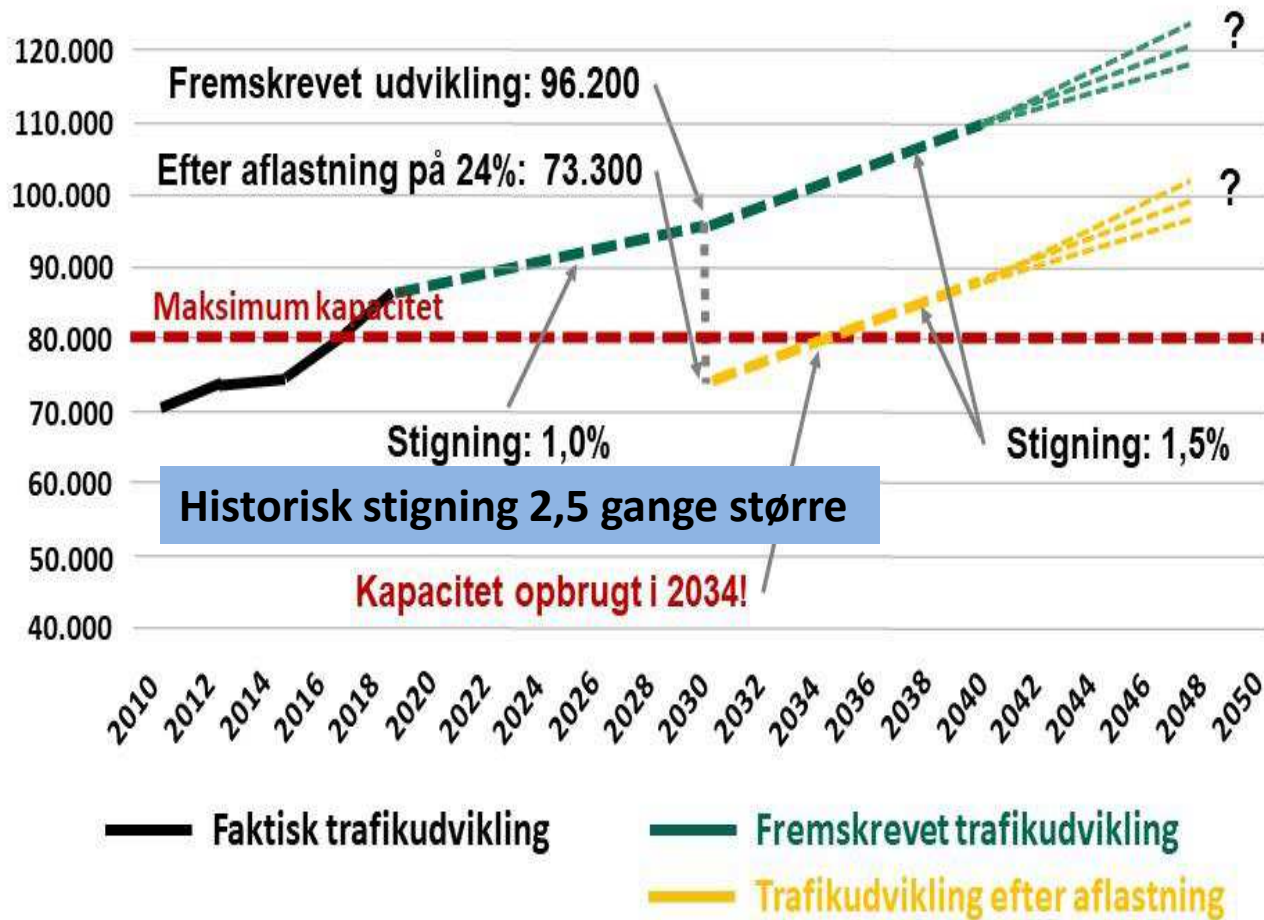
Kortet til højre er lavet på basis af ruteneg i VVM 2021



NB: Ingen vil tegne linjeføring tæt på by i dag!! Det hører fortiden til

Hvis man ikke kan svare på dette – er det et utilstrækkeligt besluningsgrundlag for 7,3 mia.

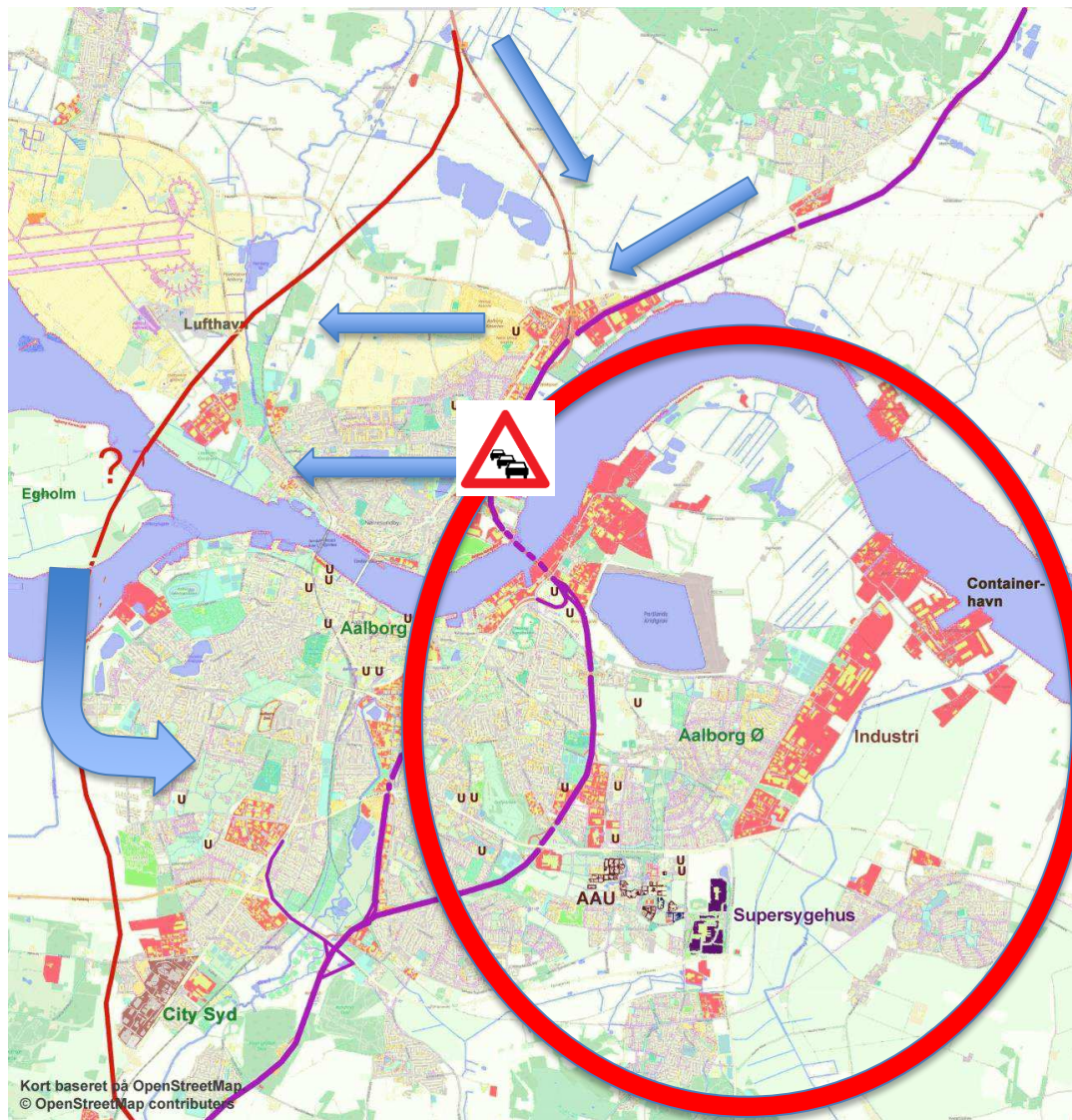
Hverdøgntrafik (HDT)



Fremskrivninger iflg. Vejdirektoratets VVM opdatering 2021

VD har ikke svar på hvordan trafikken skal afvikles efter 2034

Kødannelse i sydgående om morgenen



Hvordan skal man komme på arbejde i øst

Motorvejstrafik langs små byveje !



Annebergvej skal ekspedere op mod 30.000 biler i døgnet, hver gang der er uheld i tunnelen. Her er 40 km zone, vej bump og lysreguleringer.

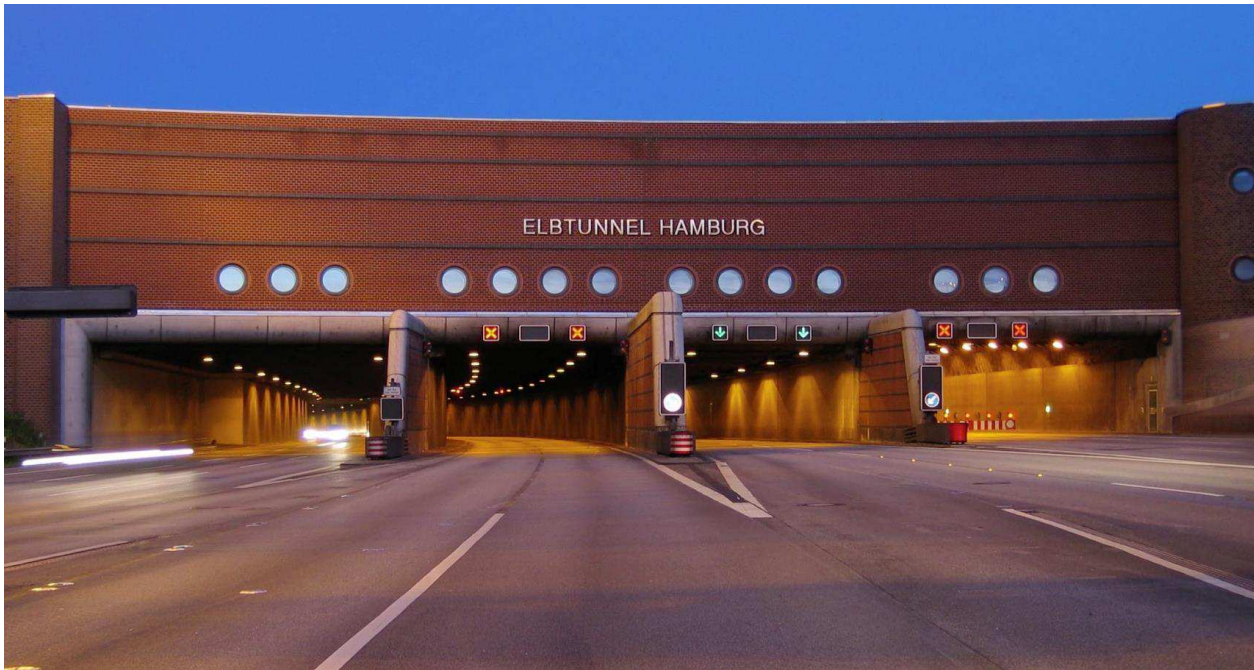
Med dette resultat



Når Egholm-linjen skal aflaste for
uheld, eller
bilister ønsker at undgå kø i
tunellen

..og modsat om eftermiddagen

I Elb-tunnelen har man en
kapacitet på 150.000 biler med 8 spor
og reversible kørebaner. Coen tunnel på samme vis.

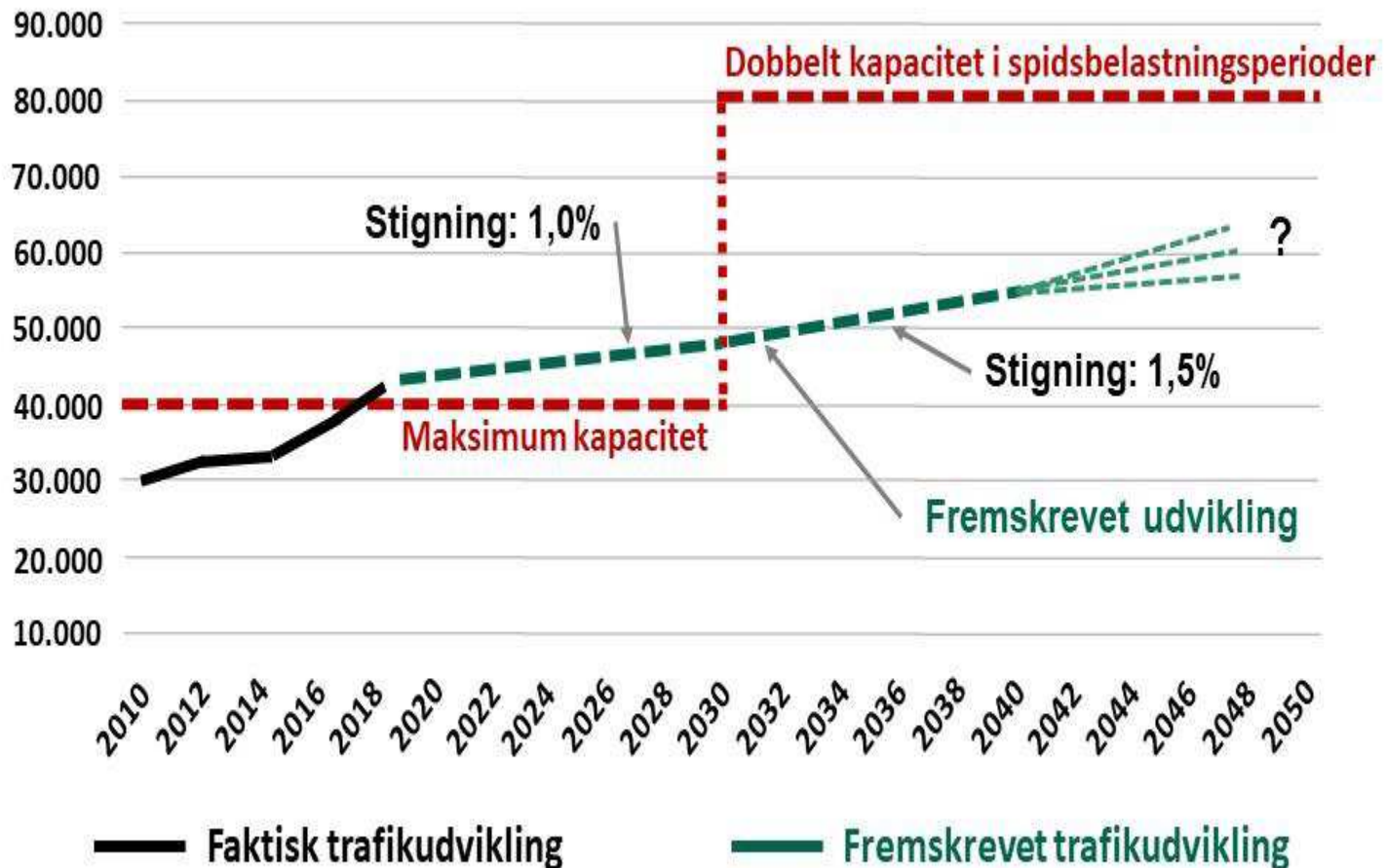


Limfjordsforbindelsen med 1 nyt rør og 9 spor med reversible kørebaner

100% kapacitetsforøgelse – 6 spor i myldretids-retningen
Og skift mellem rør og baner ved uheld – særdeles effektivt
Fordel ved kommende reparartion af gamle tunnelrør

Trafik i Limfjordstunnelen – med ekstra tunnelrør i 2030

Hverdøgntrafik (HDT) – halv trafik = én retning



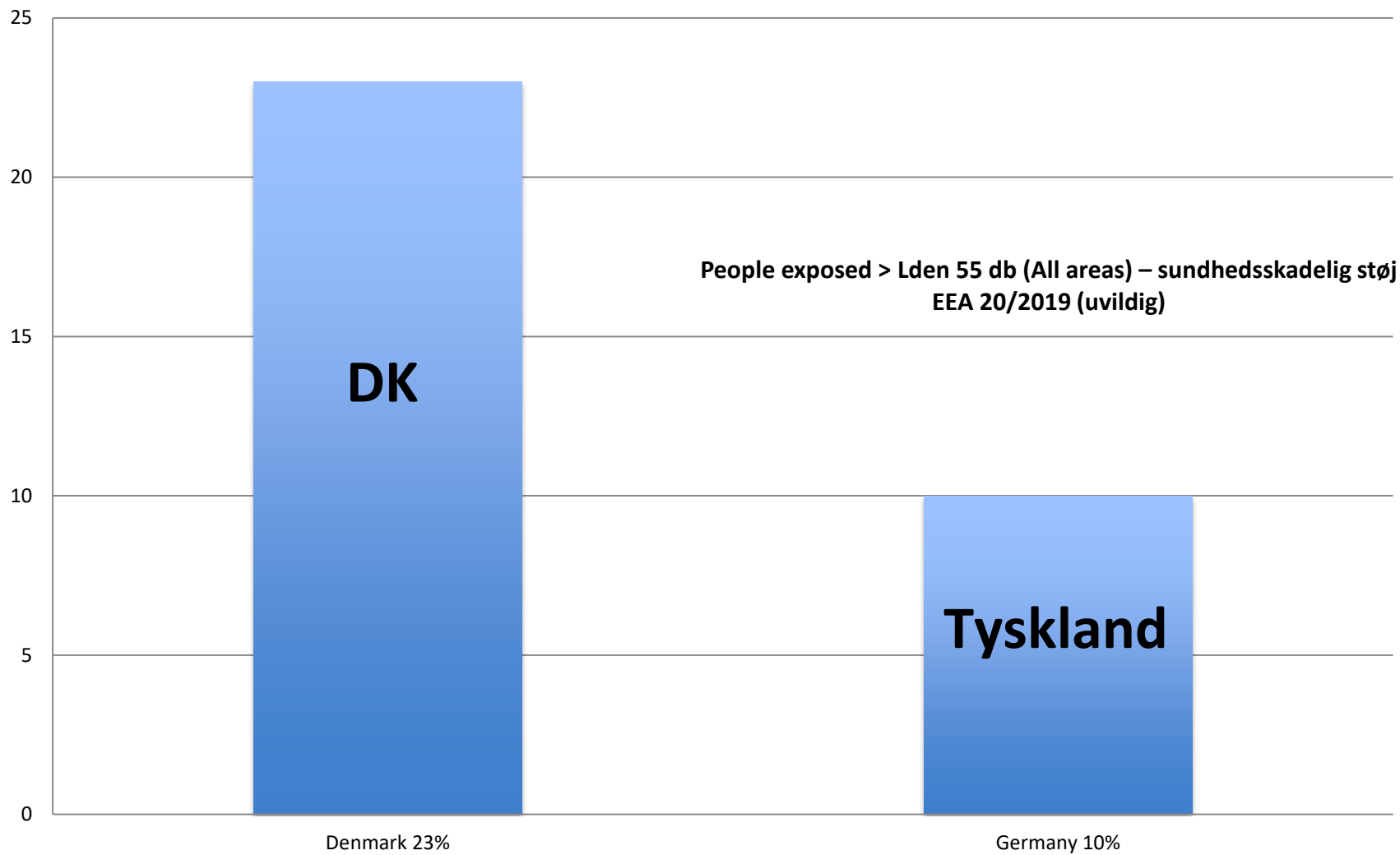
Fremskrivning iflg. Vejdirektoratets VVM opdatering 2021

Hvorfor er støj et vigtigt problem

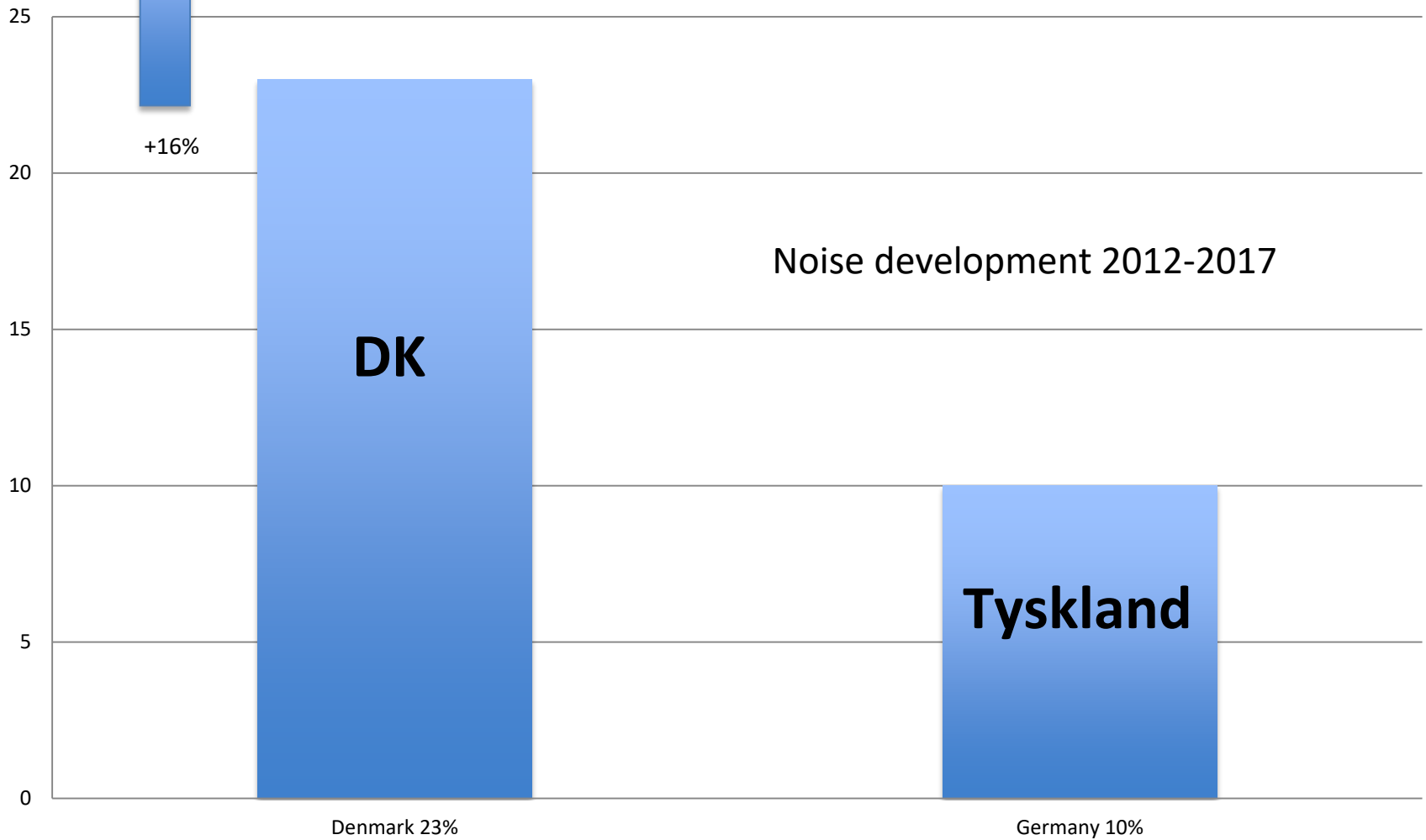
- Støj er sundhedsskadeligt
- I Danmark dør 802 mennesker for tidligt hvert år som følge af vejstøj
- Særlig generende* - langt før 58 db
- Samfundsøkonomiske omkostninger er store:
 - 3,4 milliarder (Transport og bygningsudvalget 2016)
 - 4,4 milliarder (TRU Høring 20/1-2020, COWI)

*Beboere langs motorveje er ca. 10 db mere generet end beboere langs byveje

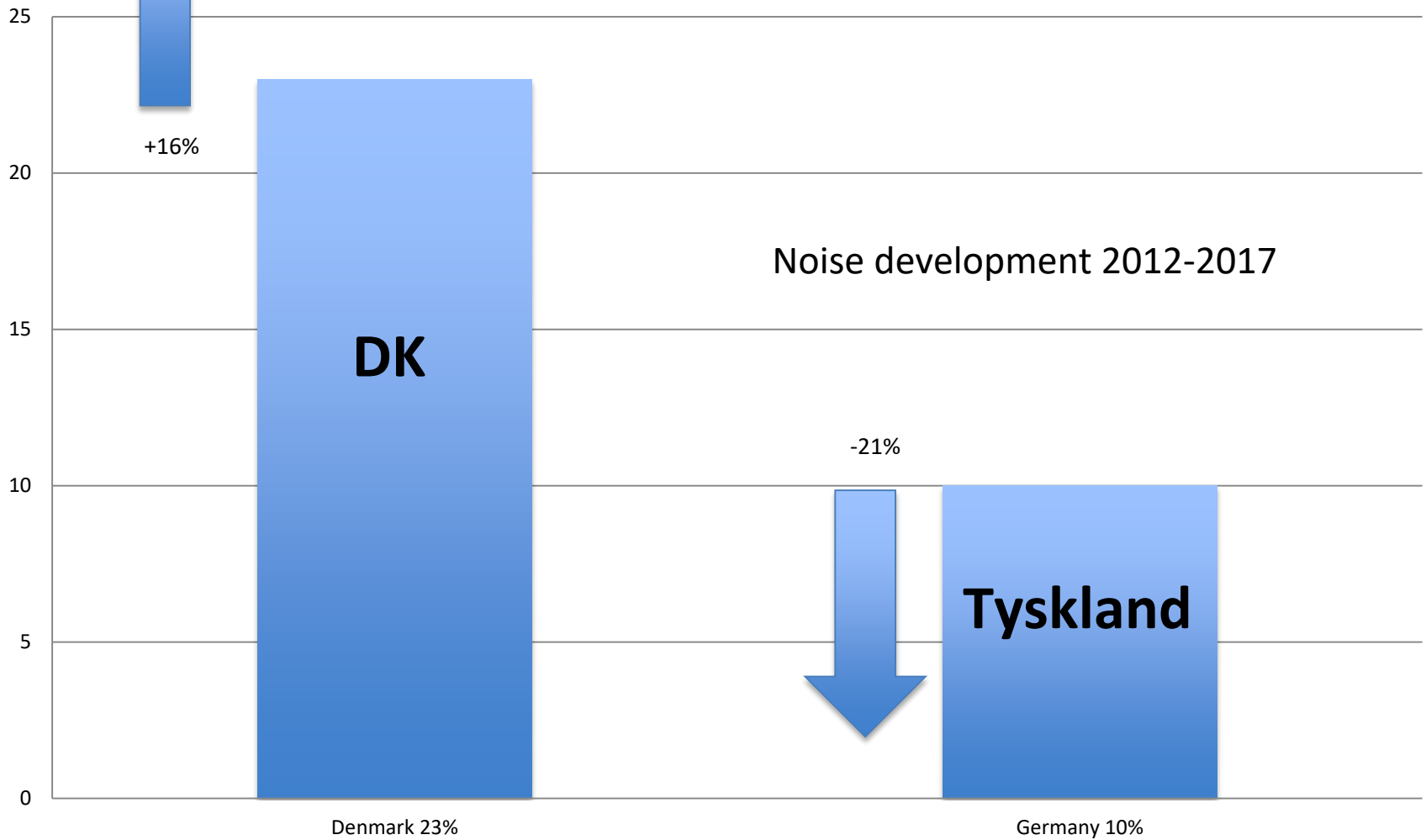
Hvorfor er DK langt hårdere belastet end andre sammenlignelige lande?



**People exposed > Lden 55 db – sundhedsskadelig støj
EEA 20/2019 (uvildig)**

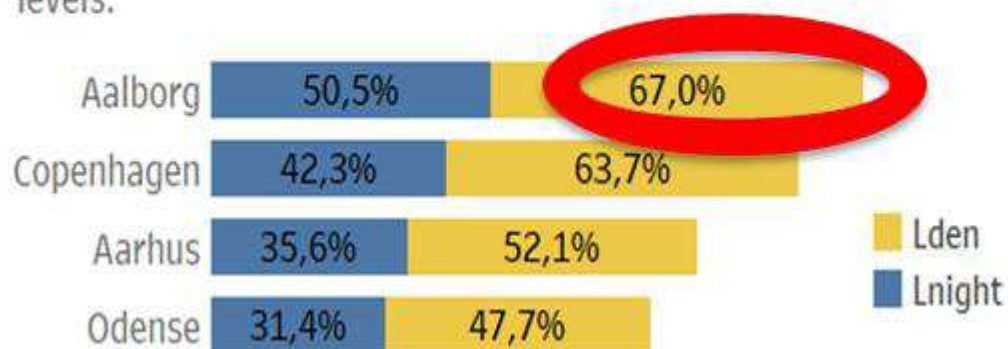


**People exposed > Lden 55 db – sundhedsskadelig støj
EEA 20/2019 (uvildig)**



Aalborg er mest belastet

Road noise - cities most affected in terms of the percentage of the population exposed to high noise levels.



Kilde: EEA-rapport 20/2019

Ingen tysk by er lige så støjbelastet

Hvorfor står det så sløjt til i DK ?

Beregningsmåden er misvisende

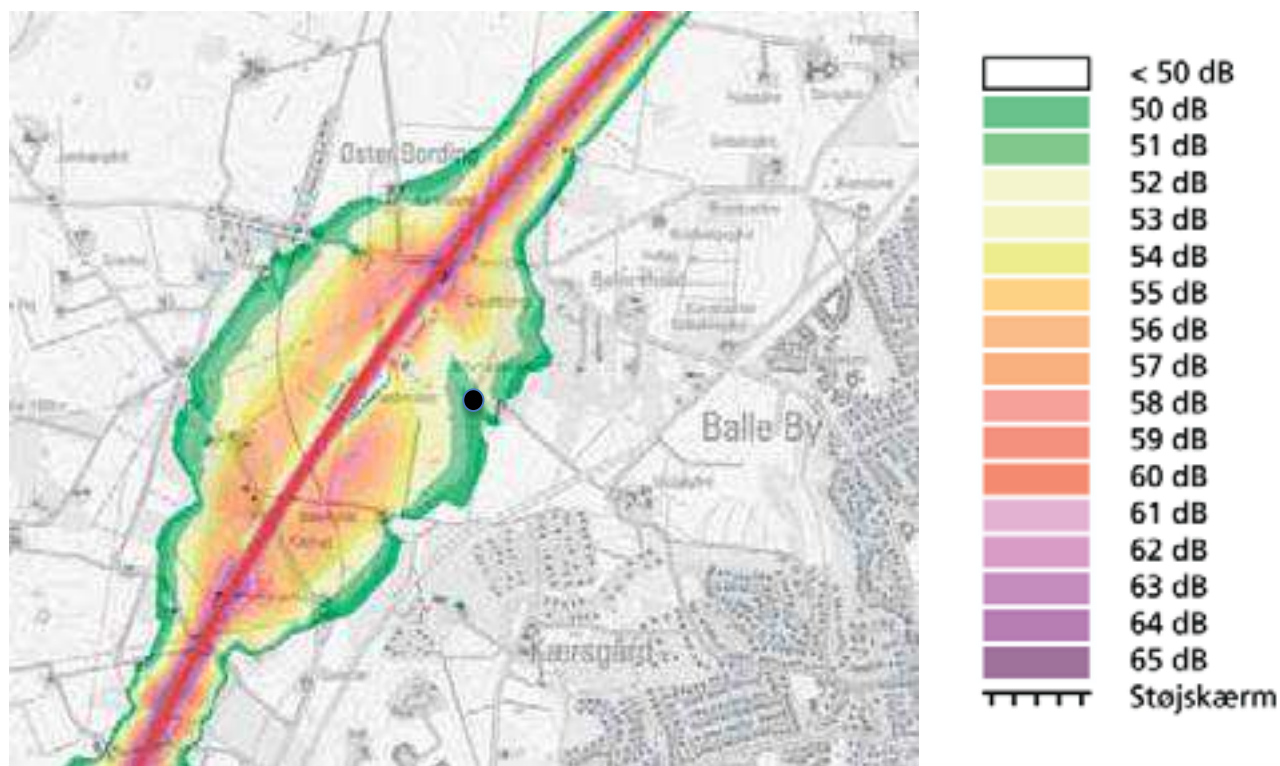
Ingen ved hvad støjen er:

- på hverdage?
- i myldretiden?
- i medvind?
- når trafikken stiger år for år?
- ved vejens max kapacitet?

Dette holdes hemmeligt. Vi ved med **sikkerhed** at beboere senere vil blive belastet med gennemsnitlig støj > 58db, når trafikken stiger.

Vil I lægge navn til det ?

Den nye Silkeborgmotorvej er et typisk eksempel



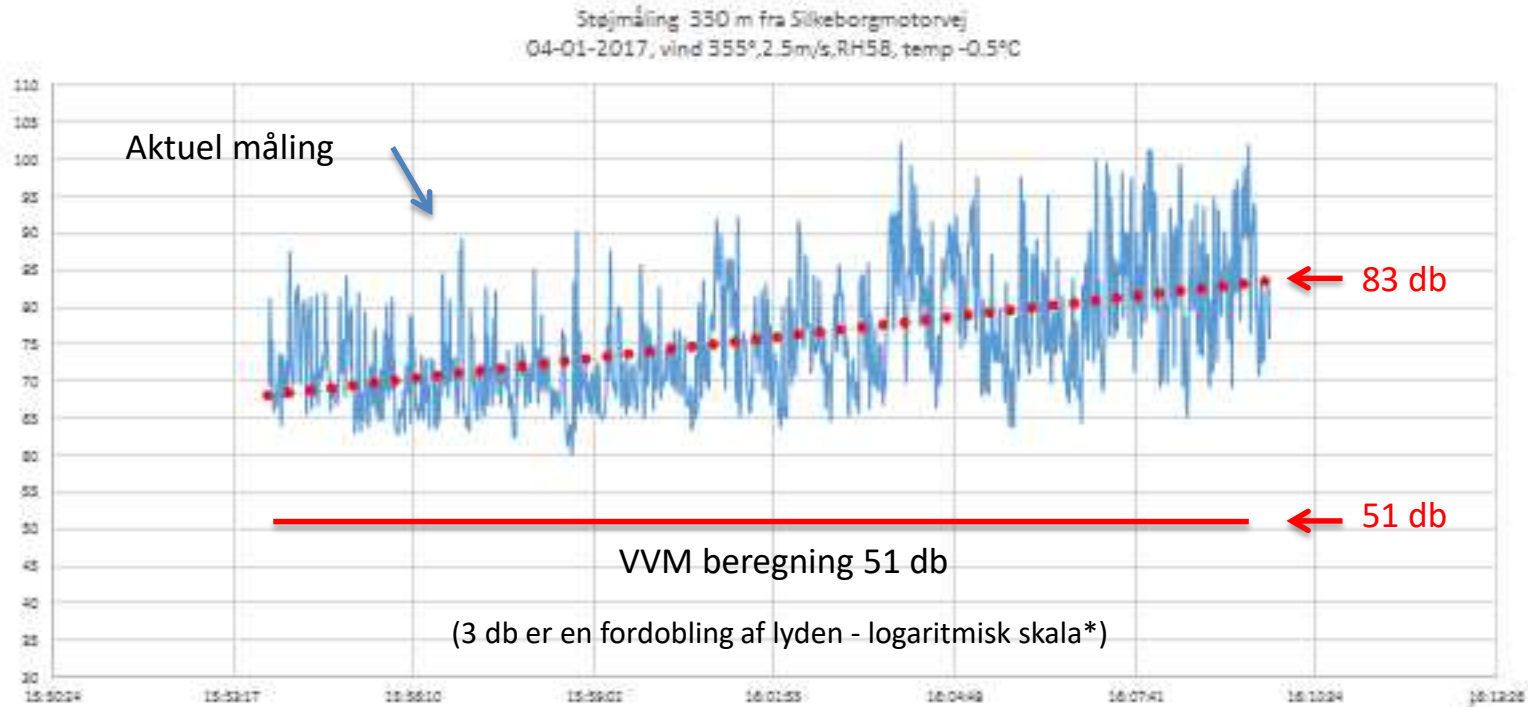
VVM rapport 303, Vejdirektoratet (Silkeborgmotorvejen) som har beregnet støjen på en position ved den sorte plet på kortet, Lden 51db.

Næste slide viser aktuel måling på samme position i 2017, efter motorvejen er anlagt. Støjmåling viser aktuel støj langt værre.

Støj langt værre en forventet – desværre ikke tilfældigt!

Aktuel støjmåling i 2017 på samme position (VVM Lden 51db) som viser en støj på 84 db, som trafikken stiger i løbet af eftermiddagen, med udsving på op til 100 db.

Medvind



Sådan en stor usikkerhed fra VVM-rapportens Lden-beregning er derfor uacceptabel. Lden beregningen fra VVM-rapporten kan ikke stå alene. VD stiller ingen garantier

Borgerne lades i stikken

Et af problemerne er at man kun regner på
lave – midlertidige – trafiktal => lave støjgener

Forskkel på støjkort fra 2011 til ...



...2021 – fordobling på de fleste strækninger på blot 10 år !

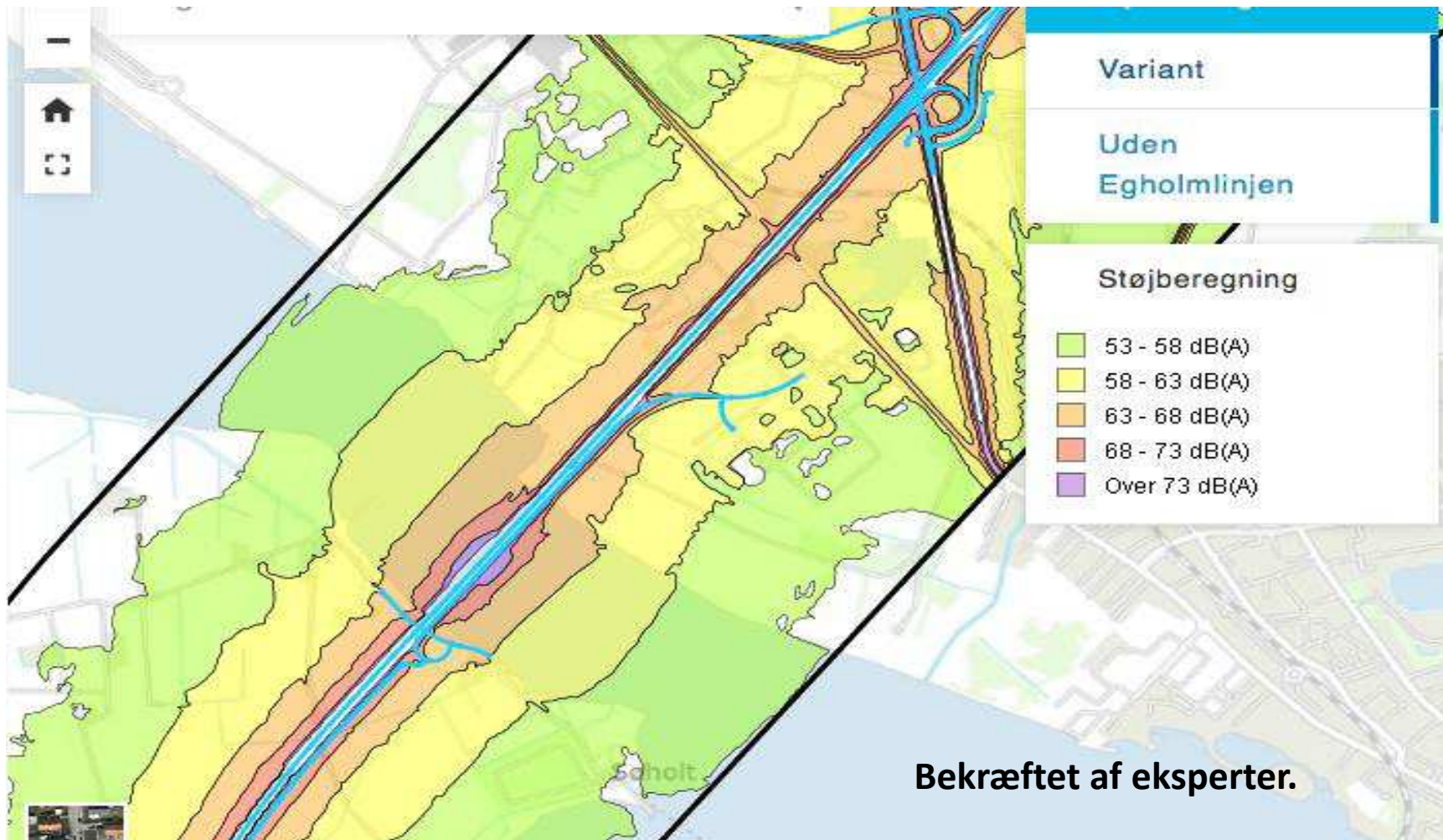


Hvad vil en beregning vise i 2031?

Er vindretningen virkelig regnet med?

Ingen forskel på støjdbredelse øst og vest fra vejen over vand. NORD2000 tager ikke tilstrækkeligt hensyn til den fremherskende vindretning

Silkeborg-problemet: Ikke kun trafikprognose fejl. Også medvind med stigende terræn



Hvordan vil det gå i Aalborg?

VVM 2011 havde
dette støjkart:



Hvordan vil det gå i Aalborg?

Mere reelt støjkort:

**Gennemsnitsberegninger, NOR2000 eller ej
Det ændre ikke virkeligheden**

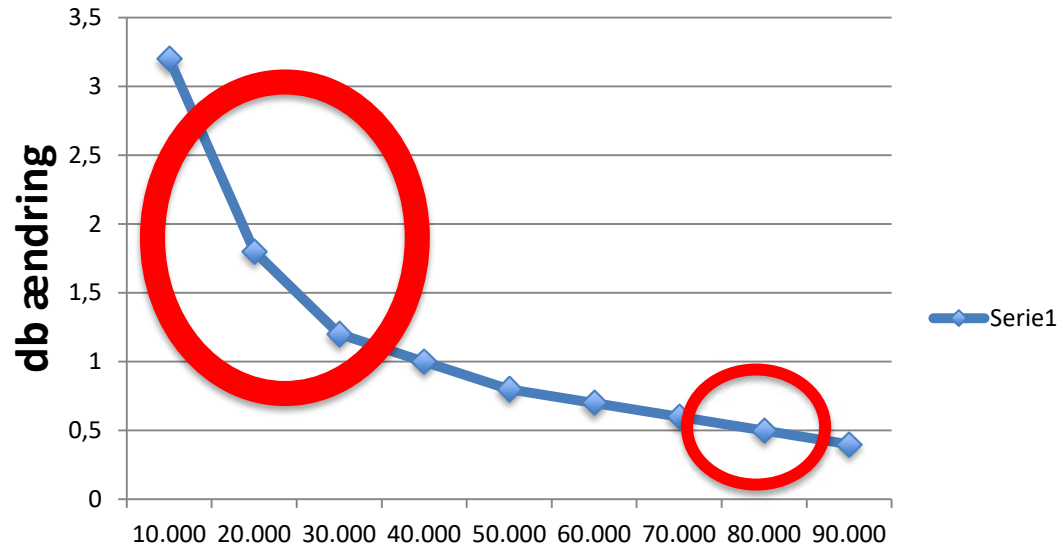
26.000 borgere vil
2/3* af året med
vestenvind blive
belastet med
sundhedsskadelig
støj.

Hverdagsstøj i let vestlig vind

* Baseret på 40 års vindmøllestatistikker



Ændring i db pr. 10.000 flere køretøjer (ATD)



Antal køretøjer/døgn (ATD)

- Trafikmængden ændrer meget på støjen ved lave trafiktal,
- Men ikke ved store trafiktal.
- Derfor ændres støjen ikke mærkbart på E45 med en Egholmlinje. Fra 86t HDT til 73t = -0,65 db
- VD vurderer 1-2 db støjreduktion på E45 med Egholm-linjen – **ikke hørbart**

Til gengæld vil en
østløsning

med opgradering af E45 rundt om Aalborg inkl.
støjreducerende tiltag

**reducerer støjen med 10 db = 50% for min.
20.000 beboere**

	Egholm	Østløsning	Forskel
Trafikaflastning i tunnel	24%	100%	76%
	6.700 HDT	63.700 HDT	57.000 HDT
	4 år	34 år	30 år
Virkning	10 år	få år	hurtigere

Støj	26.000 beboere belastes	20.000 beboere forbedres	46.000 beboere
------	-------------------------------	--------------------------------	-------------------

Natur	Ødelægges	Bevares	Stor
-------	-----------	---------	------

Pris	7,3 mia	4,3 mia	3,0 mia
------	---------	---------	---------



**Og Nordjyderne holdes som
gidsel med uløst trafikalt problem
i tunnelen – de næste 50 år!**

... indtil vi får en østløsning !





Hvad vil I vælge?:

- En omfartsvej vest om Aalborg til 7,3 mia. kr
- eller en udbygning af E45 fra Bouet til Vejle med et ekstra tunnelrør ved Limfjorden og støjdæmpning for de overskydende 3,0 mia.



Konklusion:

Undersøg øst-alternativet med 1 rør og reversible kørebaner, så der kan tages en saglig begrundet beslutning

Stort potentiale for at opfylde valgløfter om miljø og folkesundhed ved øst-løsning

En solstrålehistorie til de kommende generationer

Respekten om støj rundt om Aalborg har indtil nu kun været forbeholdt skåltaler. Nu kan I gøre en forskel

Bæredygtig grøn mobilitetsplan Miljø og folkesundhed



Ekstra herunder:

Støjdæmpning ikke praktisk mulig

Bekræftet af Vejdirektoratet



Borgernes holdning

Der er foretaget 3 meningsmålinger hvor der er spurgt til for- og imod de 2 løsninger. 1 måling er udført af Aalborg Universitet og 2 af Jysk Analyse A/S.

Alle havde samme resultat på nær ganske få procenter.

