

Øllebølle den. 6. januar 2021. Hf.

Folketingets Transportudvalg.

### Luk hullet i Fredrik d. 9 . Vindebro !

Det er ejendommeligt og forunderligt ! At tænke sig, at alle vejkrydsninger af jernbanen mellem Ringsted og Rødby Havn er ført over eller under jernbanesporene. Ikke et bom anlæg er der, stop signal eller ledvogter hus tilbage, bortset fra på broen i Nykøbing Falster.

Hvorfor har Folketingets Trafikudvalg dog bestemt, at nuværende ordning med vindebro skal bevares og ikke her giver prioritet til jernbanen, men tværtimod gives stop, og ikke alene for togene, men også fortsat for bil trafikken mellem Falster og Lolland.

Det virker som man ligger under for en pressionsgruppe, der kun tænker på at fastholde nuværende forhold og i dette tilfælde ikke til sit eget bedste.

Dette bedste er et sluseværk på begge sider af broen, hvor de kan passere over Brovejen uden tids spilde , idet de her ikke er afhængige af faste bro åbningstider. Men væsentligst er det, at det er tog og biler heller ikke. I stedet har trafikudvalget valgt en løsning der prioriterer en hobby og fritidsfornejelse på bekostning af samfundets bil og togtrafik. Dette er uforståeligt set i forhold til den store investering der foretages for at opgradere forbindelsen. Samt en hån mod bilisterne, der hver i sær har betalt mere i afgift af deres bil, end den er værd fra fabrikken . Så de kan bare holde til grin og forurene i andagt og med honnør, medens en Prinncess 52 med 700 hk og Split flag, som medlem af Kongelig Dansk Yacht glider forbi. Trods prisen der er over 6,5 million kr. er den tilmed til samme afgift, som det bolche jeg sutter på og fordriver ventetiden med. En komplet for mig uforståelig og urimelig løsning er valgt og jeg føler at man pisser på mig. Normalt er det dem der betaler musikken, der bestemmer hvad der skal spilles, men det gælder altså ikke her. Basta det har folketingets trafikudvalg bestemt.

Fritidssejlerne skal naturligvis fortsat have lov til at udføre deres hobby og passere broen. Men da de ikke som bilisterne er pålagt en afgift ved indkøb, der bidrager til udvikling af samfærdselsmidlerne, har de ingen selvfølgelig moralsk ret til at afbryde samfærdslen af hensyn til udførelse af deres hobby.

Dette er dog heller ikke nødvendigt, som nedenfor beskrevet, reelt koster det ikke samfundet noget væsentligt, at udføre løsningen nu, når det sker i takt med udførelsen af det nye brobyggeri. Anderledes stiller det sig om nogle år, når andre end mig erkender, at trafikudviklingen gør sluseværket nødvendigt og måske til den tid blot siger stop.

Tænk stort, alt andet er noget lort !

En sluseværks bro, er ikke dyrere end den dyreste af de udførte krydsnings broer der er udført. Sluseværkernes vægge, kan eventuelt opføres af spunsjern og er ikke dyrere end omkostningen til maskineriet til den nye klapfunktion, og drifts sikkerhed for strømføring kommer automatisk af denne valgte løsning, pumper er en hyldevare og dermed billige. Hvor svært kan det være ?

Det er endnu ikke for sent for trafikudvalget, at træffe jeres egen beslutning og ikke sejlernes.

Det kan frygtes, at de i Tyskland, når de erfarer ovennævnte afbrydelse, stopper deres del af opgraderings projektet eller tilpasser sig til den danske politiske tænkemåde og gendanner banen som smalsporet.

Som bivirkning vil et sluseværk være en turist attraktion og en markant tiltrængt Velkomstportal til byen, set fra Lolland og mod sukkerfabrikken.

Det findes ikke acceptabelt, såfremt der bevilges anlægsmidler, for afkortning af rejsetiden over Langelandsbæltet, eller mellem motorvejen og Nykøbing, når der samtidig fastholdes en forældet løsning i Nykøbing, der medfører totalt stop for trafikken mellem Lolland og Nykøbing, endda inklusive tog.

Med venlig hilsen.

Hans Folkvardt

Krumsøvej 18. Øllebølle

4894 Øster Ulslev.