



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Europaudvalg

Dato: 09-10-2020
Enhed: FOPS
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 2014164
Dok. nr.: 1413791

Folketingets Europaudvalg har den 30. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 337 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Spørgsmål nr. 337:

”Ministeren bedes oplyse, om Danmark i overensstemmelse med EU-retten kan forbyde smagsstoffer i tobak til vandpiber og tyggetobak.”

Svar:

I forslag til lov om ændring af lov om forbud mod tobaksreklame m.v., lov om tobaksvarer m.v., lov om elektroniske cigaretter m.v. og forskellige andre love (tobakslovsforslaget), som udmønter den nationale handleplan mod børn og unges rygning, er det, i overensstemmelse med aftalen, bl.a. foreslået, at indføre et forbud mod salg af tobaksvarer med kendetegnende aromaer andre end tobaksmag og mentolsmag. Dette drejer sig om andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak, for eksempel tyggetobak og vandpibetobak, samt urtebaserede rygeprodukter – dog således at pipe-tobak og cigarer undtages fra forbuddet og således fortsat må sælges med alle typer af kendetegnende aromaer.

Udkastet til tobakslovsforslag er blevet notificeret til Europa-Kommissionen, som den 17. juli 2020 har svaret på Danmarks notifikation med en udførlig udtalelse.

Kommissionen har i udtalelsen tilkendegivet, at forslaget om forbud mod kendetegnende aromaer i tobaksvarer andre end cigaretter og rulletobak er i strid med tobaksvaredirektivets artikel 7, stk. 1 og 12. Efter stk. 1 forbyder medlemsstaterne markedsføring af tobaksvarer med en kendetegnende aroma. Efter stk. 12 undtages andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak fra forbuddet i stk. 1. Kommissionen kan trække undtagelser tilbage ”hvis der sker en væsentlig ændring i forholdene som konstateret i en rapport fra Kommissionen”, men det gælder generelt for EU og kan ikke benyttes af det enkelte medlemsland.

Kommissionen har ikke i sin udførlige udtalelse forholdt sig til, hvorvidt det foreslåede smagsforbud kan være i overensstemmelse med tobaksvaredirektivets art. 24, stk. 3. Herefter kan en medlemsstat forbyde en bestemt kategori af tobaksvarer eller relaterede produkter på grund af de særlige forhold i den pågældende medlemsstat, hvis bestemmelserne er berettiget på grund af behovet for at beskytte folkesundheden, idet der tages hensyn til det høje sundhedsbeskyttelsesniveau, der sikres med tobaksvaredirektivet. Kommissionen godkender eller forkaster forbuddet inden for seks måneder efter en vurdering af, om det er begrundet, nødvendigt og proportionalt og ikke en skjult handelshindring.

Sidstnævnte bestemmelse indgår i argumentationen for forslaget om smagsforbud-
det i tobaksvarer i den danske notifikation, men Kommissionen forholder sig ikke her-
til i deres svar.

Danmark har pligt til at meddele Kommissionen, hvordan Danmark vil reagere på en
udførlig udtalelse, og Kommissionen har pligt til at kommentere reaktionen.

Danmark har anmodet Kommissionen om at forholde sig til og behandle forslaget
som et forbud mod bestemte kategorier af tobaksvarer efter tobaksvaredirektivets
art. 24, stk. 3. Det bemærkes, at Danmarks allerede har betragtet sin notifikation af
tobakslovsforslaget som en sådan meddelelse og dermed havde forventet, at gyldighe-
den af smagsforbuddet også var blevet behandlet efter denne bestemmelse.

Sundheds- og Ældreministeriet afventer svar fra Kommissionen.

I forhold til tobakslovsforslaget foreslås det at bibeholde forslaget om forbud mod
kendetegnende aromaer i tobaksvarer andre end cigaretter og rulletobak, dog såle-
des, at ikrafttrædelsesbestemmelsen ændres, så sundheds- og ældreministeren be-
myndiges til at sætte forbuddet mod smagsstoffer i kraft. Dette vil kun ske, når og så-
fremt det EU-retlige grundlag er på plads.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Mie Saabye