

Fra: Anne J.A. [<mailto:ann3alv3r@gmail.com>]

Sendt: 6. oktober 2020 18:48

Til: Kristian Hegaard <Kristian.Hegaard@ft.dk>; Preben Bang Henriksen <Bang.Henriksen@ft.dk>; REU | Retsudvalget <reu@ft.dk>

Emne: Bøn til Retsudvalget

6. oktober 2020

Kære Retsudvalg,

Jeg skriver til jer, da jeg er ret så bekymret over den udvikling der er sket i nyere tid og vil bede jer tage jeres rolle alvorlig mht. den parlamentarisk kontrol med regeringen på det retspolitiske område.

Som en påmindelse vil jeg nævne at Grundloven i Danmark er den øverste retskilde. Både den lovgivende, den udøvende og den dømmende magt – Folketinget, den offentlige forvaltning og domstolene – skal overholde Grundloven. Hvis Folketingets love eller forvaltningens regler strider imod Grundloven, er de ugyldige. Grundloven giver også regler for, hvordan Folketinget og regeringen skal opføre sig, for at deres love og handlinger er lovlige. Hvis regeringen eller Folketinget overtræder Grundloven væsentligt, så er regeringen ikke længere en regering, og den har ikke længere nogen lovlig magt.

Det er velkendt, at Folketinget den 17. marts i stor hast vedtog en række uhyggelige ændringer i epidemiloven. Problemerne med ændringerne er så omfattende, at her kun vil blive nævnt de værste:

a) Selvom regeringen mange måneder forinden kendte til den smitsomme corona-virus, fik man Folketinget til at hastebehandle og hurtigt vedtage loven uden en grundig debat, samtidig med at loven giver Sundhedsministeren hidtil uhørte magtbeføjelser. Mange magtbeføjelser flyttes fra sundhedsmyndighederne – den medicinske fagkundskab – til Sundhedsministeren – som ikke har nogen medicinsk fagkundskab, og sideløbende hermed har regeringen sikret sig en jernhård kontrol med sundhedsmyndigheder, som egentlig skulle være uafhængige af regeringen.

b) Gennem loven fik Sundhedsministeren overladt ekstraordinære beføjelser, som han kan bruge, hvis der er trussel om spredning af en "alment farlig sygdom". Velinformerede danskere ved, at corona-virus næppe er en alment farlig sygdom – men Sundhedsministeren handler som om det modsatte er bevist.

c) Ændringerne giver sundhedsministeren ret til at iværksætte tvangsmæssig vaccination af såkaldte risikogrupper, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom. Problemet er, at den vaccine mod den ny corona-virus, som er bestilt og betalt af EU og den danske regering, er en ny og eksperimentel vaccine, som forsøger at skabe immunitet ved at ændre på vore

cellers DNA, noget som aldrig har været prøvet i praksis tidligere. Det virker altså som et gigantisk medicinsk eksperiment. Mange er klar over, at nazistiske læger foretog grusomme medicinske eksperimenter med fangerne i koncentrationslejrene under 2. verdenskrig. Disse læger blev dømt af de allieredes krigsforbryderdomstol i Nürnberg, som i 1947 med Nürnberg-koden fastsatte en række regler for medicinske eksperimenter for at undgå en gentagelse. Nürnberg-koden forbyder medicinske eksperimenter på mennesker uden deres samtykke, og overtrædelse af denne regel er en forbrydelse imod menneskeheden, som kan straffes af FN's permanente, internationale straffedomstol. Anvendelsen af den eksperimentelle vaccine synes også at være i strid med andre dele af Nürnberg-koden.

Vi må derfor håbe, at Sundhedsministeren ikke bruger den ret, Folketinget har givet ham, til at tvinge folk til at blive vaccineret med den indkøbte eksperimentelle vaccine, for anvendelsen af vaccinen må betragtes som et storstilet medicinsk eksperiment, og følgerne er helt uvisse.

d) Loven giver også Sundhedsministeren mulighed for tvangsmæssigt at isolere eller behandle personer, som "lider af en alment farlig sygdom eller FORMODES at være smittet med den". Det er helt uhørt, at man isolerer eller tvangsbehandler mennesker, som formodes at være smittet med en sygdom, for sikker skal man være i sin formodning; hvem er det, som skal formode det, og hvem skal bestemme, hvor stærk formodningen skal være, før man kan indespærre og tvangsbehandle danskerne? Er det sundhedsministeren, der er uddannet journalist?

Yderligt vil jeg nævne i forhold til Grundloven følgende:

Det følger også af Grundlovens § 20, at den danske regering ikke må tage imod ordrer fra WHO, for så ophører Danmark med at være selvstændigt og bliver en lydstat, styret af bureaukrater i FN. I § 20 står der, at den politiske magt, som tilhører regeringen eller en dansk myndighed som Sundhedsstyrelsen, kun kan overgives til en mellemstatslig organisation som EU eller FN, hvis det sker i henhold til en lov, som er vedtaget af 5/6 af Folketingets medlemmer. Men der findes ingen dansk lov, som giver regeringen mulighed for at uddelegere beslutningen om at lukke Danmark ned til FN eller WHO. Så vidt jeg er orienteret har Mette Frederiksen endnu ikke åbent fremlagt, hvem hun fik instruks fra angående nedlukning af landet. At det skulle være WHO er et kvalificeret gæt, da de har anbefalet dette og andre lande i Verden har fulgt den politik. Jeg beder jer tage fat på dette problem, så vi kan få den åbenhed et demokrati har brug for.

Problemet med forsamlingsforbuddet er, at det klart strider imod forsamlingsfriheden i Grundlovens § 79 at forbyde mere end 50 mennesker at forsamle sig udendørs eller indendørs. I Grundloven står der, at "Borgerne har ret til uden forudgående tilladelse at samle sig ubevæbnede", men at "Forsamlinger under åben himmel kan forbydes, når de udgør en fare for den offentlige fred." Man kan derfor ikke forbyde forsamlinger indendørs – men det har Sundhedsministeren gjort. Og man kan kun forbyde udendørs forsamlinger, hvis de udgør en trussel om vold eller hærværk – men Sundhedsministeren har forbudt alle former for forsamlinger.

Nu er der så nyt lovforslag i høring som går endnu videre i samme gænge med tvang osv. Det strider på samme måde imod grundloven og må derfor forkastes.

Til slut vil jeg bede jer se en video, som jeg linker til her. Det er den tyske advokat Reiner Fuellmich som opsummerer hvad Den Internationale Corona Investigerings Komite har fundet ud af. Komiteen blev

etableret af 4 advokater d. 20. Juli 2020 og består af læger, advokater og videnskabsfolk. Der lægges op til en retssag og der gives en vej ud for de politikere som har forbrudt sig.

<https://youtu.be/kr04gHbP5MQ>

Med venlig hilsen

Anne Alver

Kobbelvænget 3

2700 Brønshøj

--

Venlig hilsen

Anne