

Til Folketingets formand og Præsidi

Jeg ønsker hermed at klage over sundheds- og ældreministerens håndtering af mine gentagne udvalgsspørgsmål.

D. 14. august 2020 stillede jeg følgende spørgsmål – SUU alm. del – spørgsmål 1579:

Vil ministeren sende udvalget alt e-mailkorrespondance og andet relevant materiale i ministeriet, som vedrører eller har tilknytning til Søren Brostrøms advarsler mod nedlukningen af Danmark 11/3-20, jf. artiklen i Ekstrabladet 13/8- 20: "Brostrøm blev ignoreret da landet lukkede"?

Ministeren svarede, at en ekspertgruppe skulle se på sagen, og at ekspertgruppen havde fået relevant materiale udleveret. Ministeren svarede imidlertid ikke på, om e-mailkorrespondancerne kunne oversendes til udvalget og frembød heller ikke en forklaring på, at en oversendelse til ekspertgruppen skulle udelukke, at Sundheds- og Ældreudvalget fik indblik i den efterspurgte e-mailkorrespondance.

D. 17. september 2020 stillede jeg følgende spørgsmål – SUU alm. del – spørgsmål 1804:

Vil ministeren sende Sundheds- og Ældreudvalget alt e-mailkorrespondance og andet relevant materiale i ministeriet, som vedrører eller har tilknytning til Søren Brostrøms advarsler mod nedlukningen af Danmark 11/3-20, jf. SUU alm. del – svar på spørgsmål 1579?

Ministeren henviste til besvarelsen af spm. 1579, og beskrev, hvad ekspertgruppen skulle undersøge. Sundheds- og ældreministeren svarede fortsat ikke på, om e-mailkorrespondancen kunne oversendes, og frembød heller ikke her en forklaring på, at en oversendelse til ekspertgruppen skulle udelukke, at Sundheds- og Ældreudvalget fik indblik i den efterspurgte e-mailkorrespondance.

D. 9. oktober stillede jeg følgende spørgsmål – SUU alm. del – spørgsmål 17:

Ministeren har i sin besvarelse af SUU alm. del - spørgsmål 1804 (2019-20) ikke besvaret spørgsmålet om, hvorvidt ministeren vil sende Sundheds- og Ældreudvalget al e-mailkorrespondance og andet relevant materiale i ministeriet, som vedrører eller har tilknytning til Sundhedsstyrelsens direktør Søren Brostrøms advarsler mod nedlukningen af Danmark 11/3-20. Det er naturligvis glædeligt, at Sundheds- og Ældreministeriet har bidraget aktivt til ekspertgruppens arbejde og udleveret alt relevant materiale til ekspertgruppen, men ministeren bedes svare på, om ministeren vil vise Sundheds- og Ældreudvalget den samme samarbejdsvilje som ekspertgruppen, og derved oversende det i SUU alm. del - spørgsmål 1804 (2019-20) efterspurgte materiale til udvalget.

Sundheds- og ældreministeren har heller ikke her besvaret mit spørgsmål. Ministeren henviser til besvarelserne af spørgsmålene 1579 og 1804, men henviser nu til, at Folketinget har truffet beslutning om, hvordan sagen ønskes belyst, da ekspertgruppen blev nedsat.

Klagepunkter:

Det er i min optik yderst kritisabelt, at sundheds- og ældreministeren først i sin tredje "besvarelse" nærmer sig et svar på spørgsmålet. Der er imidlertid ikke tale om et reelt svar, men en antydning af, at udvalget ikke kan få oplysningerne, fordi en ekspertgruppe ser på sagen. Som minister bør man svare klart på de spørgsmål, der stilles gennem Folketingets udvalg, og ikke blot svare udenom.

Folketinget har til opgave at føre kontrol med regeringen, men det lader sig kun i ringe grad gøre, når regeringen kan vælge ikke at besvare de spørgsmål, folketingsmedlemmer stiller. Det er korrekt, at der er nedsat en ekspertgruppe, som skal se på regeringens håndtering af corona-situationen, men ministeren har på intet tidspunkt – hverken i sine besvarelser af mine spørgsmål eller ellers – godtgjort eller

sandsynliggjort, at det skulle suspendere folketingsmedlemmers mulighed for, at stille spørgsmål til håndteringen eller bede om oplysninger herom.

Det kan ikke være rimeligt, at vi folkevalgte skal ty til aktindsigtsanmodninger, for at få indblik i regeringens arbejde. Derfor finder jeg det afgørende, at sagen drøftes i præsidiet, så vi kan opnå klarhed over, om en minister har lov til at undlade at besvare spørgsmål på denne måde.

Med venlig hilsen

Karina Adsbøl