

11. januar 2021

**Borgerperspektiv**

# Nedlukning virker ikke nævneværdigt og slår sandsynligvis mange flere ihjel på sigt

*Åbent brev af Foreningen Borgerperspektiv, som er en nydannet forening af danske medborgere, som bl.a. arbejder for en mere rimelig og balanceret respons til coronaepidemien. Dette åbne brev vil udover Folketingets hjemmeside blive offentliggjort på foreningens hjemmeside og fremadrettet blive anvendt aktivt som folkeoplysning.*

**Indholdsfortegnelse:**

Nedlukning dræber.....	3
NPI analyse konklusioner: .....	4
Diktaturstatsmetoder hører ikke hjemme i et liberalt demokrati.....	4
Action bias og andre faktorer .....	5
Overdødelighed i EU som indikator.....	6
Borgerforslag: .....	7

Kære medlem af Sundheds- og ældreudvalget

## Nedlukning dræber

Vi håber at I snart begynder at erkende, at der er grænser for hvad man som politiker kan gøre for at handle her og nu og "redde" sin befolkning fra en virus og også begynder at tænke på, hvad I gør af samfundsskade ved at lave så alvorlige indgreb i vores liv og hverdag.

- Vi ved, at nedlukning har fået folk til at blive hjemme fra lægen og at det har medført et fald i bl.a. hjertekarsygdomsdiagnoser<sup>1</sup> og i England forventer man en stigning i kræftdødsfald pga. nedlukning<sup>2</sup>. Hvor mange liv kommer det sammenlagt til at koste i Danmark på sigt, når vi ved at netop disse 2 sygdomme er dem, som dræber allermost årligt?
- Vold i hjemmet er gået op og alkoholforbruget er steget<sup>3</sup>. Hvor mange liv kommer det til at koste på sigt?
- Nedlukning medfører ensomhed for nogen og er generelt hårdt for den mentale sundhed. Hvor mange selvmord kommer det til at koste på sigt?
- Mange selvstændigt erhvervsdrivende har fået ødelagt deres livgrundlag herunder bl.a. musikere, skuespillere, danseskoler, teater, lyd-/lysfolk, restauranter, hoteller, minkfarme og mange flere.
- Økonomisk set er vi i færd med at skubbe en kæmpe regning videre til vores børn. Er det virkelig fair?

Tilgiv os for at sige det som det er, men vi er flere og flere borgere i det her land, som i den grad er forfærdede over, at I bliver ved med at tillade en så brutal indskrænkning af vores liv og samfund uden nævneværdige resultater. Ingen havde troet, at det skulle komme til det her. Alle kan jo se i corona statistikkerne for vinterhalvåret 2020 til nu, at hverken masketvang, curfews (restaurant/bar) eller hård nedlukning har haft nogen mærkbar effekt på corona smitten. Hverken specifikt i Nordjylland (se mere nedenfor) eller den efterfølgende nedlukning af hele landet. Smitten er bare fortsat med at stige indtil for nyligt. I kunne have fokuseret indsatsen på de sårbare, som vi gør under influenza epidemier, men har i stedet, som første gang nogensinde, valgt at følge en udokumenteret inhuman og totalitær metode med inspiration fra et diktaturregime i Kina og bare strammet og strammet - med enorme menneskelige og samfundsskadelige konsekvenser og tillidstab til følge.

Vi ved godt, at I primært lytter til sundhedsmyndighederne, herunder særligt SSI, men spørgsmålet er, om I ikke også burde have lyttet lidt mere til andre faggrupper ud over kun det ene fagområde, som selvfølgelig kun ser coronavirus ud fra deres eget sygdomsspecifikke perspektiv?

Eksempelvis er der efterhånden udgivet mange samfundsorienterede analyser, som pba. af lantedata fra foråret har undersøgt, hvad de forskellige restriktioner, i det følgende kaldet NPIs (non-pharmaceutical interventions), egentligt har haft af betydning.

I det følgende vil vi vise jer nogle konklusioner fra efterhånden et stort antal analyser:

## NPI analyse konklusioner:

1. Baseret på data fra Nordjylland: *“while infection levels decreased, they did so before lockdown was effective, and infection numbers also decreased in neighbour municipalities without mandates”* <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.12.28.20248936v1>
2. *“there is no evidence that more restrictive non-pharmaceutical interventions (“lockdowns”) contributed substantially to bending the curve of new cases in England, France, Germany, Iran, Italy, the Netherlands, Spain, or the United States in early 2020”* <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/eci.13484>
3. *“Inferences on effects of NPIs are non-robust and highly sensitive to model specification. Claimed benefits of lockdown appear grossly exaggerated.”* <https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.07.22.20160341v3>
4. *“Rapid border closures, full lockdowns, and wide-spread testing were not associated with COVID-19 mortality per million people”* [https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370\(20\)30208-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370(20)30208-X/fulltext)
5. *“Stringency of the measures settled to fight pandemia, including lockdown, did not appear to be linked with death rate.”* <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2020.604339/full>

Således kan man ikke finde noget tydeligt sammenhæng i mellem NPIs og smitte/dødelighed. Hertil et studie på en amerikansk militærbase. En udvalgt gruppe rekrutter bliver udsat for følgende:

*“All recruits wore double-layered cloth masks at all times indoors and outdoors, except when sleeping or eating; practiced social distancing of at least 6 feet; were not allowed to leave campus; did not have access to personal electronics and other items that might contribute to surface transmission; and routinely washed their hands.”*

Resultatet: Rekrutter blev alligevel smittet.

*“approximately 2% became positive for SARS-CoV-2, as determined by qPCR assay, during a 2-week, strictly enforced quarantine.”*

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa2029717>

Der er altså mange analyser, der peger på, at NPIs ikke har nævneværdig effekt. Men vi er ikke færdig endnu.

## Diktaturstatsmetoder hører ikke hjemme i et liberalt demokrati

Det må være på tide, at I begynder at holde igen og lade være med at lave så ødelæggende og indskrænkende indgreb i vores liv og hverdag, når nu der efterhånden viser sig et relativt klart billede af, at NPIs ikke har så stor en effekt, som man oprindeligt troede i foråret. At nedlukning angiveligt skulle have virket i et autoritært diktatur som Kina (uden at vi overhovedet har set nogen troværdig dokumentation for det, tværtimod<sup>4</sup>), er ikke ensbetydende med, at samme indgreb skal bruges i et liberalt demokrati. Vi svejser jo ikke mennesker inde i deres huse eller

sprayer gaderne med desinficerende kemikalier her i Europa og derudover kan forårets succes måske bedre forklares med ansvarlig borgeradfærd (håndvask/afstand), stigende temperatur og sol end lige netop NPIs gennem tvang. Desuden anbefaler WHO's influenza pandemi plan fra 2019<sup>5</sup> ikke noget så voldsomt, som en nedlukning af et helt land af flere omgange samt knægtelse af flere basale grundlovssikrede borgerrettigheder herunder bl.a. ejendomsret og forsamlingsfrihed.

## Action bias og andre faktorer

Vi ved godt, at man som politiker gerne vil gøre noget og vise man er handlekraftig (også kaldet action bias), men nogen gange kan medicinen skade mere end sygdommen. Der er også andre faktorer i spil jf. ovenstående analyser, som må have meget større betydning end NPIs. Af forskellige risikofaktorer for svær covid-19 udover selvfølgelig alder<sup>6</sup> kan også generel befolkningssundhed (kroniske livstilsygdomme), D-vitamin-mangel konstateret hos mange covid ofre<sup>7</sup> og måske genetik<sup>8</sup> have en væsentlig betydning. Der findes helt sikkert flere faktorer udover disse, som videnskaben nok skal få afdækket i fremtiden.

Der er faktisk nogle forskere, der er lykkedes med at finde et svar på, hvorfor bestemte europæiske lande enten rammes hårdere af covid-19 (bl.a. Belgien) end andre (bl.a. Norge):

*"...some countries including Spain, Belgium and Italy that were severely hit by the current pandemic also displayed high excess mortality during the preceeding winter influenza seasons. Conversely, countries like Norway, Luxembourg and Estonia display hardly visible fluctuations in mortality rates"*

<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.12.25.20248853v1.full-text>

De finder, at de lande som også er hårdt ramt af andre vira herunder influenza i foregående år også rammes hårdt af corona. Dette bekræfter blot endnu engang, at der er nogle underliggende faktorer som eksempelvis folkesundhed, som har meget større betydning end NPIs.

## Overdødelighed i EU som indikator

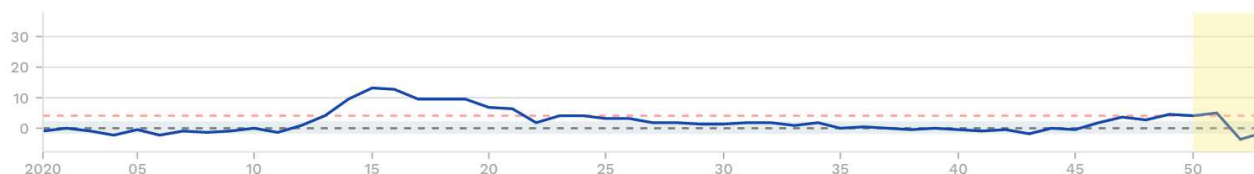
I forlængelse af ovennævnte analyser kan man i følgende national Z-score over overdødelighed fra [euromomo.eu](https://euromomo.eu) for 2020 tydeligt se, at **lande med hård nedlukning af flere omgange var væsentligt hårdere ramt af corona end et land som Sverige, der som bekendt ikke havde en hård nedlukning på noget tidspunkt (2020 i uger):**

— Z-score    - - - - Baseline    ■ Normal range    - - - - Substantial increase    ■ Corrected for delay in registration

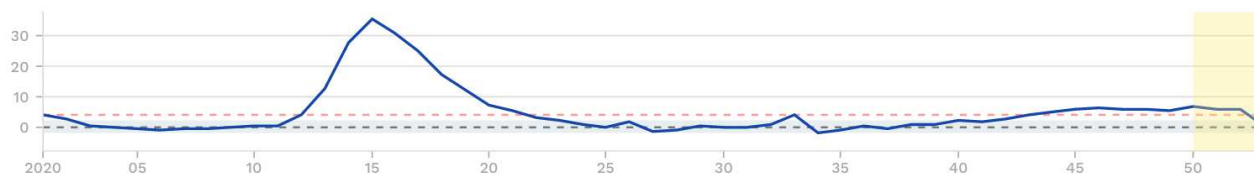
### Denmark



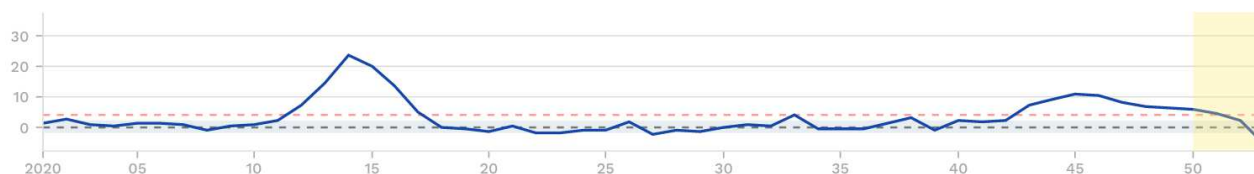
### Sweden



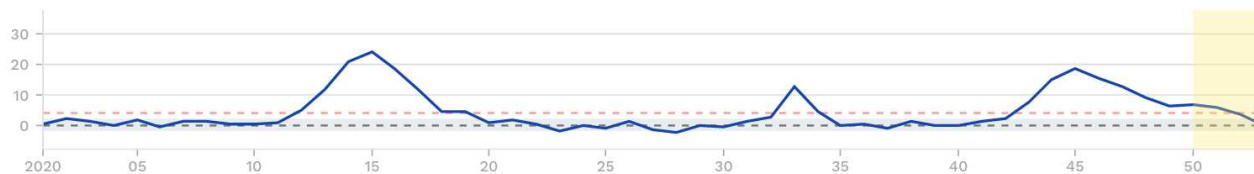
### UK (England)



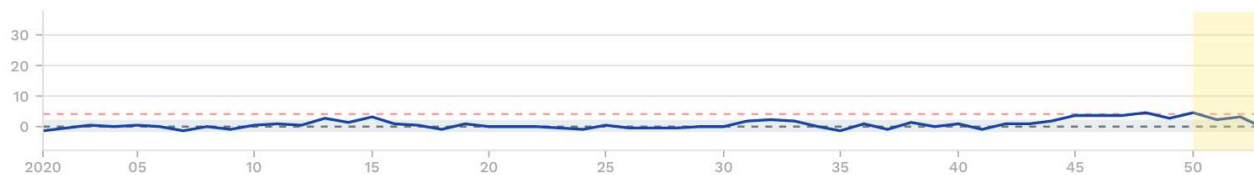
### France



### Belgium



### Luxembourg



Nogle har dog påstået, at Sverige har klaret det dårligere end andre skandinaviske nabolande og at de med nogenlunde samme placering og etniske/kulturelle præferencer, bør være det bedste sammenligningsgrundlag. Problemet med denne påstand er bare, at så må vi også forvente at Luxembourg som nabo til Belgien, tilnærmelsesvis må ligne Belgiens kurve. Det gør den bare overhovedet ikke. Derfor er vi tilbage til, at det er andre faktorer, som har større betydning.

**I det lys må det efterhånden være rimeligt at slutte, at nedlukning ikke har nævneværdig betydning i bekæmpelsen af corona.**

Vi håber, I snart begynder at indregne konsekvenserne af alle de dybt ødelæggende NPIs, som tydeligt viser sig ikke at have en særlig gavnlig effekt - ellers kan det muligvis medføre tab af flere liv end af covid-19 for sig selv.

Hvis vi endelig skal komme med et bud på en human løsning på at få os ud af det her morads, burde I i stedet satse meget mere på eksempelvis hurtigtest<sup>9</sup> (og ikke den langsomme og upålidelige PCR test<sup>10</sup>) til at kontrollere denne epidemi. De har vist sig at være hurtige og sensitive nok til at fange dem, som reelt smitter og dermed bryde smittekæderne.

### Borgerforslag:

*Løft alle grundlovskrænkende restriktioner snarest og giv alle danskere hurtigtest i hjemmene, så man til enhver tid kan teste sig selv, hvis man har symptomer (kun ca. 0,7% asymptomatiske smitter i hustand, viser en helt ny JAMA<sup>11</sup> meta-analyse fra december 2020 baseret på 54 studier med 77758 deltagere og er altså ikke bare endnu en virkelighedsfjern modelberegning).*

Det ville selvfølgelig kræve at I, som politikere, har tillid til, at vi godt selv kan gøre det og det burde I have, for de fleste danskere har vist sig særdeles gode til at håndtere denne krise - i modsætning til visse politikere og ministre.

Fremtiden og historien vil dømmе dem, der med inspiration fra et totalitært regime i Kina, holdt fast i denne nye, uprøvede, umenneskelige og destruktive indgriben i vores liv og samfund.

Mvh

Foreningen Borgerperspektiv

---

<sup>1</sup> <https://www.berlingske.dk/danmark/eksperter-massivt-fokus-paa-coronavirus-har-kostet-unoedig-sygdom-og-doed> set d. 11. januar 2021

<sup>2</sup> [https://www.thelancet.com/journals/lanonc/article/PIIS1470-2045\(20\)30388-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanonc/article/PIIS1470-2045(20)30388-0/fulltext) set d. 11. januar

<sup>3</sup> <https://laenzen.dk/nyheder/coronakrisen-og-alkoholforbruget/> set d. 11. januar 2021

- 
- <sup>4</sup> [https://ccpgloballockdownfraud.medium.com/the-chinese-communist-partys-global-lockdown-fraud-88e1a7286c2b#\\_ftn97](https://ccpgloballockdownfraud.medium.com/the-chinese-communist-partys-global-lockdown-fraud-88e1a7286c2b#_ftn97) set d. 11. januar 2021
- <sup>5</sup> <https://thefatemperor.com/wp-content/uploads/2020/11/WHO-Pandemic-Guidelines-2019.pdf> set d. 11. januar 2021
- <sup>6</sup> <https://www.ssi.dk/aktuelt/nyheder/2020/9500-danske-covid-19-patienter-kortlagt-for-forste-gang> set d. 11. januar 2021
- <sup>7</sup> <https://medicalxpress.com/news/2020-10-covid-patients-vitamin-d-deficiency.html> set d. 11. januar 2021
- <sup>8</sup> <https://edition.cnn.com/2020/09/30/health/neanderthal-genes-severe-coronavirus-reactions-wellness-scn/index.html> set d. 11. januar 2021
- <sup>9</sup> <https://nymag.com/intelligencer/2020/12/how-rapid-antigen-tests-could-end-the-pandemic-within-weeks.html> set d. 11. januar 2021
- <sup>10</sup> <https://academic.oup.com/cid/advance-article/doi/10.1093/cid/ciaa1764/6018217> set d. 12. januar
- <sup>11</sup> <https://jamanetwork.com/journals/jamanetworkopen/fullarticle/2774102> set d. 11. januar 2021