

Galten d. 19. januar 2021

Til Sundheds- og Ældreudvalget

**Vedr. svar på spørgsmål 88 jf. L 61- bilag 26<sup>1</sup> og "Svar til SMOKE-IT" af 13.01-2021 (vedhæftet).**

SMOKE-IT har modtaget to svar i forbindelse med spørgsmål stillet til Sundheds- og Ældreministeren hhv. d. 12. og 13. december 2020. Det ene svar er offentliggjort på Folketingets hjemmeside, og det andet er sendt til undertegnede på mail. Fælles for begge svar er, at de giver anledning til følgende betragtninger og spørgsmål:

I svar på spørgsmål 88 skriver ministeren:

- *"For at sikre en systematisk og sammenhængende løsning var der med det notificerede udkast til lovforslag fastlagt samme undtagelse for mentol og tobaksmag for så vidt angår tobaksvarer, elektroniske cigaretter og urtebaserede rygeprodukter. Jf. ovenfor har Danmark i respekt for Europa-kommissionens udførlige udtalelse valgt at foretage ændring i lovforslaget, således at et eventuelt forbud mod kendetegnede aromaer i andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak først vil kunne træde i kraft, når og såfremt det EU-retlige grundlag er på plads."*

Ved første øjekast ser det ud til, at ændringen også gælder for e-cigaretter, men i svaret til SMOKE-IT skrives der:

- *"Regeringen vurderer på baggrund af Kommissionens svar, at det ikke er muligt at lade det foreslåede forbud mod kendetegnende aromaer i andre tobaksvarer end cigaretter og rulletobak træde i kraft på nuværende tidspunkt.  
For så vidt angår elektroniske cigaretter kan ministeriet oplyse, at det fremgår af præambelbetragtning 47 i Tobaksvaredirektivet, at medlemsstaterne har ansvaret for vedtagelsen af regler om aromastoffer i forhold til e-cigaretprodukter. Sundheds- og Ældreministeriet er bekendt med, at Finland, Estland og Ungarn (delvist) har forbud mod salg af elektroniske cigaretter og e-væsker (både med og uden nikotin) med smagstilsætninger ud over tobaksmag."*

Vi er selvfølgelig klar over, at e-cigaretter ikke hører under kategorien "andre tobaksvarer" da e-cigaretter ikke er tobaksprodukter og derfor også blev særskilt kategoriseret under sidste revision af Tobaksproduktionsdirektivet. Vi er selvfølgelig bekendt med præambelbetragtning 47 i direktivet<sup>2</sup>, at medlemsstaterne har ansvaret for vedtagelsen af regler om aromastoffer i forhold til e-cigaretprodukter, og ikke mindst, at:

- *"Det bemærkes, at medlemsstaterne i præambelbetragtning nr. 47 tilskyndes til at overveje at tillade markedsføringen af elektroniske cigaretter og genopfyldningsbeholdere med aromaer, idet medlemsstaterne i den forbindelse bør være opmærksomme på den potentielle tiltrækningskraft af sådanne produkter for unge og ikke-rygere. Forbud mod sådanne produkter vil skulle begrundes og anmeldes i henhold til informationsproceduredirektivet (Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF af 22. juni 1998 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester)."*

Derfor stillede vi, i vores henvendelse d. 13. december 2020, et spørgsmål vedr. EU-kommissionens afgørelse, om kommissionen har godkendt regeringens redegørelse, så forhandlerne af e-cigaretter og tilbehør kan være helt sikre på, at myndighederne har lovhjemmel så forbuddet må træde i kraft d. 1. april 2021. Spørgsmålet blev ikke besvaret.

Ud fra de svar vi har modtaget, kan vi konkludere, at de respektive aftalepartier bag ”tobakshandleplanen” står fast på at indføre smagsforbud mod kendetegnede aromaer med undtagelse af tobak og mentol, og at forbuddet udelukkende gælder for e-cigaretter og altså ikke for andre tobaksvarer.

I præambelbetragtning 47 opfordres medlemsstaterne til at tillade markedsføring af e-cigaretter og genopfyldningsbeholdere med aromaer, hvilket jo netop var hvad den tidligere regering gjorde da TPD blev vedtaget i Danmark for nogle år siden. Det bemærkes, at medlemsstaterne bør være opmærksomme på den potentielle tiltrækningskraft af produkterne for unge ikke-rygere.

I den forbindelse ønsker vi at gøre opmærksom på, at der i den seneste rapport ”Sundhed og trivsel blandt gymnasieelever – udviklingen fra 2014 – 2019<sup>3</sup>” fremgår:

- *”Andelen der dagligt eller jævnligt bruger E-cigaretter faldt fra 7 % i 2014 til 4 % i 2019 blandt drengene, mens den blandt pigerne var 3 % i 2014 og 1 % i 2019.”*

Det fremgår også:

- *”Der er også markant flere, der bruger snus eller skrå dagligt eller lejlighedsvist. Blandt drengene er forbruget steget fra 6 til 21 procent, og blandt pigerne er det steget fra 1 til 6 procent.”*

Vi har flere gange, uden held, forsøgt at gøre udvalget opmærksom på, at antallet af unge brugere af e-cigaretter er faldet siden 2014, og derfor er vi selvfølgelig ærgerlige over, at førnævnte rapport først blev udgivet lige før vedtagelsen af den nye lov, men ikke desto mindre bekræfter rapporten alt det vi har forsøgt at nå igennem med.

Derudover vil vi gerne henvise til ministerens svar på spørgsmål 88, hvor Sundhedsstyrelsen har tilkendegivet følgende: *”Skiftet i dataindsamlingsmetode medfører imidlertid ikke, at data fra Danskernes Rygevaner 2019 ikke kan anvendes”*, og derfor er det yderst relevant at nævne, at ifølge *”Danskernes Rygevaner 2019<sup>4</sup>”* er **70% af alle brugere af e-cigaretter over 30 år.**

### **Spørgsmål:**

I ministerens svar på spørgsmål 88 bemærkes det:

- *”Som Kommissionen nævner i sine bemærkninger til det notificerede udkast, har der fsva. forbuddet mod kendetegnende aroma i cigaretter været en undtagelse for mentol indtil 20. maj 2020. Det fremgår af præambelbetragtning 16 i tobaksvaredirektivet, at ”Produkter med en kendetegnende aroma med en større salgsvolumen bør dog udfases over en længere periode med henblik på at give forbrugerne tilstrækkelig tid til at skifte til andre produkter.” Tilsvarende har Danmark vurderet det relevant at indarbejde en undtagelse for mentol og tobakssmag frem for at forbyde alle smage på én gang.”*

- Skal dette forstås sådan, at de respektive partier bag "tobakshandleplanen" har et ønske om, at de danske forbrugere skal skifte fra e-cigaretter til tobaksindustriens produkter (snus, tyggetobak osv.), da disse produkter fortsat må indeholde kendetegnede aromaer?
- Har Sundheds- og Ældreudvalgets medlemmer fået besked om, at man fastholder et forbud mod kendetegnede aromaer i væsker til e-cigaretter, men ikke i "andre tobaksvarer"?
- Har ministeren redegjort for ovenstående, og også gjort opmærksom på faldet i antallet af unge brugere af e-cigaretter overfor EU-kommissionen?

Med venlig hilsen

**Jeanett B. Andersen**  
Kommunikationskonsulent

**SMOKE-IT**  
the better choice

Erhvervsparken Klank 3  
DK-8464 Galten  
Tel.: (+45) 25 63 14 14

---

<sup>1</sup> <https://www.ft.dk/samling/20201/lovforslag/L61/spm/88/svar/1734657/2316784.pdf>

<sup>2</sup> [https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/tobacco/docs/dir\\_201440\\_en.pdf](https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/tobacco/docs/dir_201440_en.pdf)

<sup>3</sup> [https://www.sdu.dk/da/sif/ugens\\_tal/49\\_2020](https://www.sdu.dk/da/sif/ugens_tal/49_2020)

<sup>4</sup> <https://www.sst.dk/da/Udgivelser/2020/Danskernes-rygevaner-2019-del-2>