



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.sm.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 1719

**Doknr.**  
396608

**Dato**  
05-03-2021

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 9. februar 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 333 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

**Spørgsmål nr. 333:**

"Vil ministeren, jf. ministersvaret på SOU alm. del - spørgsmål 256 (folketingsåret 2018-19, 1. samling), fra den 19. februar 2019 tage initiativ til at etablere en klar hjemmel, som sikrer, at handicaphjælpere efter en individuel vurdering kan følge borgere med en BPA ordning ved indlæggelse, så de er ligestillet med andre patienter, og vil ministeren endvidere præcisere, at en fratagelse af hjælp under indlæggelse er omfattet af varslingsreglerne efter servicelovens § 3a?"

**Svar:**

Som det også fremgår af SOU alm. del – svar på spm. 256, så følger det af sektoransvarlighedsprincippet, at det er sundhedssystemets ansvar, at patienten tilbydes den nødvendige og rette behandling og hjælp i forbindelse hermed, når borgere indlægges som patienter på sygehuset.

Det betyder bl.a., at det er regionerne, der har ansvar for at stille det nødvendige personale til rådighed ved indlæggelse og behandling m.v. på et sygehus.

Således afgjorde Ankestyrelsen også i deres principafgørelse 66-16, at kommunen ikke er forpligtet til at yde støtte efter servicelovens § 96 om BPA ved borgerens indlæggelse og behandling m.v. på et sygehus. I den konkrete sag, havde borgeren behov for hjælp hele døgnet, og Ankestyrelsen vurderede, at kommunen ikke var forpligtet til at yde hjælp til forflytninger under behandling på sygehuset med henvisning til sektoransvarlighedsprincippet. Det fremgår også af principafgørelsen, at kommunen dog kan fastsætte et serviceniveau, der giver mulighed for, at borgeren medtager sine hjælpere ved behandling på sygehuset.

Tilsvarende har kommunerne ikke pligt til at yde støtte efter servicelovens § 95 om kontant tilskud til ansættelse af hjælpere ved borgerens indlæggelse og behandling m.v. på et sygehus.

I alle ordninger med borgerstyret personlig assistance efter servicelovens § 96, hvor borgeren indlægges, skal kommunen foretage en konkret og individuel vurdering af spørgsmålet om opsigelse af hjælpere. Kommunen skal således vurdere, om det er hensigtsmæssigt at opsigte hjælpere i forbindelse med f.eks.



kortere eller længere hospitalsindlæggelser under hensyntagen til, at borgeren kan bibeholde et stabilt hjælpeteam under og efter endt indlæggelse.

Samtidig kan der være særlige behov hos borgeren omkring eksempelvis kommunikation, som kan nødvendiggøre, at hjælpeteamet også under indlæggelse kan yde støtte til borgeren. Kommunen skal således vurdere, om det vil være mest hensigtsmæssigt at bibeholde hjælperne under eksempelvis indlæggelse, så borgeren efter endt indlæggelse fortsat har de fagligt nødvendige og kvalificerede hjælpere.

Kommunen må ikke nedsætte eller frakende hjælp efter servicelovens §§ 95 eller 96 uden at træffe en begrundet afgørelse herom. Det følger af servicelovens § 3 a, at der gælder et varsel på 14 uger, hvis kommunen træffer afgørelse om nedsættelse eller frakendelse af bevilget hjælp efter servicelovens §§ 95 eller 96. I disse varslingssager har Ankestyrelsen otte uger til at behandle klagen, hvis kommunens afgørelse påklages.

Varslingsreglerne gælder kun ved frakendelse eller nedsættelse af hjælpen.

Jeg er opmærksom på, at organisationer på området, f.eks. BPA-netværket, fremhæver, at der kan være udfordringer med reglerne, som de er i dag. Før der tages en beslutning, er der dog behov for at se nærmere på udfordringerne, ligesom eventuelle merudgifter forbundet med eventuelle ændringer vil skulle afdækkes.

På den baggrund har jeg igangsat et internt arbejde i Social- og Ældreministeriet omkring et generelt gennemsyn af reglerne om servicelovens hjælperordninger. I dette interne arbejde vil indeværende problemstilling blive inddraget.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

**Bilag:**  
Bilag 1 – SOU alm. del – svar på spm. 256