



## FOLKETINGET

### Social- og Ældreudvalget

**Til:** Folketingets Ombudsmand

**Dato:** 28. april 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### SOU alm. del

##### Spørgsmål 567

Socialudvalget har den 23. april modtaget henvendelse fra Frederik Valdorf Hansen af 23. april 2021 om udfordringerne for en borger med at få adgang til tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med pasning af datter med funktionsnedsættelse. Vil ombudsmanden kommentere henvendelsen fra Frederik Valdorf, herunder om ombudsmanden finder forløbet tilfredsstillende? I den forbindelse bedes ombudsmanden besvare følgende:

- Er det rimeligt, at en borger pålægges at tage vare på pasning af et barn med funktionsnedsættelse, som fritidsordningen afviser at passe, uden at borgeren rådgives om sine muligheder i forbindelse med pasning, f.eks. tabt arbejdsfortjeneste mm.?
- Er det tilfredsstillende, at kommunen lægger udarbejdelsen af en lægeerklæring vedr. barnets funktionsnedsættelse til grund for behandlingen af en sag om tabt arbejdsfortjeneste, desuagtet at afgørelsen fra fritidsordningen ligger flere år forud for lægeerklæringen, og at det er denne afgørelse, der ligger til grund for det reelle tab af indkomst?
- Er det rimeligt, at dokumentationskravet alene tilfalder borgeren, i dette tilfælde dokumentation af afslag på fritidsordning, særligt henset til at det er barnets moder og ikke den pågældende borger, der har modtaget dokumenterne i sagen? Har kommunen i sådanne sager ikke pligt til af egen drift at udrede sagen i relevante akter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Peter.Skaarup@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne  
Kirsten Normann Andersen  
formand