



Folketingets Social- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.sm.dk

Sagsnr.
2021 - 3752

Doknr.
419078

Dato
21-05-2021

Folketingets Social- og Ældreudvalg har d. 26. april 2021 stillet følgende spørgsmål nr. 561 (alm. del) til social- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jakob Sølvhøj (EL).

Spørgsmål nr. 561:

"Finder ministeren, at Ankestyrelsens vejledning af kommuner vedrørende overenskomstfortolkninger i forbindelse med udmålingen af lønelementer på området for Borgerstyret Personlig Assistance (BPA) forvaltningsretligt er underlagt notatpligt?"

Svar:

Først og fremmest vil jeg gerne pointere, at Ankestyrelsen vejleder kommunerne på baggrund af Bekendtgørelse om udmåling af tilskud til ansættelse af hjælpere og borgerstyret personlig assistance efter lov om social service (Udmålingsbekendtgørelsen).

Med henblik på notatpligt, fremgår det af § 13 i lov om offentlighed i forvaltningen (Offentlighedsloven), at i sager, hvor der vil blive truffet afgørelse af en myndighed m.v., skal den pågældende myndighed m.v., når den mundtligt eller på anden måde bliver bekendt med oplysninger om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, der er af betydning for sagens afgørelse, snarest muligt gøre notat om indholdet af oplysningerne eller vurderingerne. Det gælder dog ikke, hvis oplysningerne eller vurderingerne i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

Yderligere skal en myndighed m.v. i sager, hvor der vil blive truffet en afgørelse, endvidere snarest muligt tage notat om væsentlige sagsekspeditionsskridt, der ikke i øvrigt fremgår af sagens dokumenter.

Ved siden af § 13 i offentlighedsloven gælder også en ulovbestemt retsgrundsætning om notatpligt. Den ulovbestemte retsgrundsætning om notatpligt tilsiger, at der også i sager, der ikke er afgørelsessager, skal gøres notat om væsentlige sagsekspeditionsskridt, hvis de relevante oplysninger ikke allerede fremgår af sagens dokumenter. Det betyder, at en myndighed kan være forpligtet til uden for afgørelsessager at tage notat om modtagne oplysninger, når modtagelsen af oplysningerne kan karakteriseres som et væsentligt sagsekspeditionsskridt.

Den ulovbestemte retsgrundsætning om notatpligt gælder dog kun i traditionelle administrative sager, der ikke er afgørelsessager, men har en vis indgribende og væsentlig betydning for borgeren, og hvor det er naturligt og



ønskeligt, at der stilles krav om, at der tages notat om væsentlige sagsekspeditionsskridt.

Ved siden af både notatpligten efter § 13 i offentlighedsloven og den ulovbestemte retsgrundsætning om notatpligt følger det yderligere af god forvaltningsskik, at en myndighed i visse tilfælde bør gøre notat. Hensigten med dette er skabe et tillidsfuldt forhold mellem borgeren og myndigheden ved, at myndigheden sikrer sig bevis og derved undgår tvivl om, hvad der er foregået og sagt i en sag.

Afslutningsvis vil jeg gerne understrege, at det i alle tilfælde vil bero på en konkret vurdering, hvorvidt en given oplysning er omfattet af myndighedens notatpligt.

Med venlig hilsen
Astrid Krag