



## FOLKETINGET

### Social- og Ældreudvalget

**Til:** Social- og ældreministeren

**Dato:** 23. april 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### SOU alm. del

##### Spørgsmål 554

Når en kommune giver afslag på en BPA-ordning efter servicelovens § 96 med den begrundelse, at behovene for hjælp kan dækkes efter andre paragraffer i serviceloven (typisk § 83, § 85 og § 97), er det så borgeren, der skal kunne bevise, at behovene ikke kan dækkes efter de andre paragraffer, eller er det kommunen, der skal kunne bevise, at behovene faktisk kan dækkes efter andre paragraffer end § 96?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Charlotte.Broman@ft.dk](mailto:Charlotte.Broman@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Kirsten Normann Andersen  
formand