



FOLKETINGET

Social- og Indenrigsudvalget

Til: Social- og indenrigsministeren
Dato: 27. november 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SOU alm. del

Spørgsmål 114

Af ministerens besvarelse af SOU alm. del spm. 259, folketingsåret 2019-20, fremgår følgende: "Hvis en kommune ikke har overholdt genvurderingsfristen på to uger, kan det betyde, at Ankestyrelsen ikke kan nå at træffe afgørelse i klagesagen inden varslingsperiodens udløb. Ankestyrelsen har dog mulighed for at tillægge en klage opsættende virkning". Samtidig fremgår følgende af BPA-vejledningens pkt. 40: "Kommunalbestyrelsens frist på 2 uger til genvurdering kan ikke fraviges. Hvis en kommune på baggrund af borgerens klage finder behov for at skaffe yderligere oplysninger vurderinger eller lignende i et sådant omfang, at en genvurdering ikke kan være afsluttet inden 14 dage, må kommunen i stedet annullere den afgørelse om nedsættelse eller frakendelse af hjælp, der er klaget over, og træffe en helt ny afgørelse – med ny varsling og klagevejledning – når sagen er oplyst". Derfor er det uklart, hvorvidt det i alle tilfælde vil være sådan, at kommunen skal genvurdere sagen inden 14 dage, og ellers skal sagen – og dermed også varslingsperioden – starte forfra. Vil ministeren på den baggrund redegøre for, hvad der er retsvirkningen af, at en kommune ikke overholder genvurderingsfristen på de to uger?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Adsbol@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
Kirsten Normann Andersen
formand