

SELVEJE DANMARK

SLOTSHOLMSGADE 1
BØRSEN
1217 KØBENHAVN K

T. 3374 6427
KONTAKT@SELVEJE.DK
WWW.SELVEJE.DK

Eksempler på de svar, som selvejende velfærdstilbud møder, når de beder om kompensation for deres corona relaterede merudgifter.

| Problemstilling | Selveje Danmarks bemærkninger |
|--|---|
| <p>Kommunen vil ikke kompensere fordi det ikke står i kontrakten</p> <p><i>Ex: Og da vi med X Fripleshjem ikke har en kontrakt, hvori der indgår dækning af sådanne udgifter, må svaret være til X Fripleshjem, at X Kommune ikke kan kompensere for coronarelaterede merudgifter.</i></p> | <p>Der er jo ingen kontrakter, der indeholder information om udgifter til værnemiddel i tilfælde af en pandemi. I øvrigt har Social- og Indenrigsministeriet i december lavet et notat, hvor der står, at det ikke er et lovligt argument: ”Det er en konsekvens af den ovenfor beskrevne ændrede opgavevaretagelse grundet covid-19 situation, at kommunen kan dække de nævnte covid-19 relaterede merudgifter, som det private tilbud/den private leverandør har i forbindelse med sin opgavevaretagelse. Det gælder, uanset om det er fastsat i kontrakten, at kommunen kan eller skal betale for tilpasning af ydelsen”. (§83, stk. 5). ”LI</p> |
| <p>Det enkelte tilbud skal væbne sig med tålmodighed. Mange kommuner svarer ikke indenfor fristen. Det skal besluttes på udvalgsmøder der fx først finder sted i marts.</p> <p><i>Ex: Vi kan først træffe endelige beslutninger om kompensation til private leverandører som følge af corona, når principper og retningslinjer for kompensationen er fastsat af direktionen i X Kommune.</i></p> | <p>Kommunerne har mulighed for at 'låne' pengene andre steder i kommunen. Det har de selvejende tilbud ikke. Det er enkeltstående tilbud, der ofte har lagt store beløb ud, som de mangler i deres regnskab.</p> |
| <p>Kommunerne vil ikke betale for udgifter til det faste personale, de svarer, at det er en del af taksten.</p> <p><i>Ex: Og da vi med X Fripleshjem ikke har en kontrakt, hvori der indgår dækning af sådanne udgifter, må svaret være til X Fripleshjem, at X Kommune ikke kan kompensere for coronarelaterede merudgifter.</i></p> | <p>På mange selvejende tilbud har det faste personale arbejdet mere end de plejer. Det er at foretrække frem for vikarer. Vikarer kender ikke beboere i samme udstrækning og de er dyrere. Derfor er det en fordel, hvis det enkelte tilbud kan benytte fast personale frem for vikarer.</p> |
| <p>Kommunerne svarer, at beløbene er 'meget større' og en 'anseelig størrelse sammenlignet med lignende kommunale tilbud'.</p> <p><i>Ex. Som tidligere nævnt er beløbet af en anseelig størrelse og markant højere end andre ansøgninger på lignende tilbud som X Kommune har modtaget. For os virker det mere som hele tilbuddets samlede udgifter.</i></p> | <p>Man kommuner vil ikke anerkende de selvejendes tilbud reelle udgifter. Der refereres i kommunernes svar til, at lign. tilbud, der har søgt kompensation slet ikke har haft udgifter i samme størrelsesorden. Dette svar bliver bl.a. givet til et tilbud, der anmoder om ca. 15.000 kroner for to beboere. Stedets samlede udgifter er på 90.000 kroner.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Kommunerne har meget store krav til dokumentation og forventer det helt ned på beløb pr. beboer ift. beboerens behov.</p> <p><i>Ex: svært at vurdere ud fra det tilsendte, hvad der er X og X's andel af den ekstra udgift og dermed X Kommunes. Udgifterne skal bevilges og konteres på den konkrete borgersag, vi har derfor brug for at få udgifterne fordelt og dokumenteret i forhold til den enkelte borger.</i></p> | <p>Selveje Danmark har sendt følgende til kommunerne på vegne af medlemmerne: Fuldmagt, bilag over indkøb til værnemidler mm. Og en oversigt over mindre/merudgifter. Ofte har vi tilføjet, på kommunernes opfordring, en oversigt over 'beboerdøgn'. Altså en procentvis fordeling af beboernes døgn på det enkelte tilbud og en beregning af beløbet ud fra dette. Nogle kommuner efterspørger, at tilbuddene trækker den samme data for 2019 til sammenligning. Nogle kræver, at det specificeres hvilke behov/værnemidler 'deres' beboere har haft. Det hele resulterer i lang korrespondance mellem tilbud/Selveje Danmark, det er i sig selv enormt tidskrævende. Men de meget store krav til dokumentation betyder, at mange ledere af små velfærdstilbud skal sidde manuelt og lave analyse kvitteringer/regninger osv.</p> |
| <p>Kommunerne påstår, at der nærmest ikke eller slet ikke har været udgifter. Dette svar gælder især på socialområdet.</p> <p><i>Ex: I både X og andre kommuner oplever vi øvrigt, at det kun er ganske få sociale tilbud, som har oplevet merudgifter i 2020 – og det i meget begrænset omfang.</i></p> | <p>Flere kommuner skriver, at kommunens oplevelse er, at der nærmest ikke har været merudgifter på socialområdet, når man regner mindre udgifterne fra. Det indtryk deler de selvejende sociale tilbud ikke. Der især i foråret skulle aktivere/bemande området i timer på døgnet, hvor beboerne normalt ikke ville være på tilbuddet.</p> |
| <p>Udgiften skal lægges ovenpå taksten</p> <p><i>Ex: Her er det blevet besluttet, at kompensation for corona-relaterede merudgifter skal reguleres via takstmekanismen, hvori også dokumentationen for merudgiften og evt. sparede udgifter indgår som en del af takstændringen.</i></p> | <p>Nogle kommuner svarer, at tilbuddets udgift blot skal lægges ovenpå taksten. Den mulighed er af følgende årsager ikke optimal for selvejende tilbud:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det vil tage lang tid at indhente det beløb, som tilbuddet har haft merudgifter for- Det får fremadrettet tilbuddet til at fremstå dyrere end det reelt er, hvilket har betydning for, om andre kommuner vil vælge det pågældende tilbud, hvis der er muligheden for et tilsvarende, billigere tilbud.- Øgning af taksten kræver godkendelse af nyt budget hos Socialtilsynet- Der er en risiko for, at det bliver andre kommuner, der skal betale udgiften, end dem der i 2020 havde beboere på tilbuddet. |
| <p>Modellen resulterer i store administrative omkostninger</p> | <p>Selveje Danmark hjælper pt. 11 medlemmer med at søge kompensation hos deres samarbejdskommuner, så de ikke selv skal bruge ressourcer på dette.</p> <p>Det har, som en start resulteret i: 136 forskellige breve til forskellige kommuner i hele landet. Læg dertil mails og breve med yderligere dialog om udregning, metoder og 'forhandling'.</p> |