



## Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020 - 11847

**Doknr.**  
347861

**Dato**  
16-12-2020

Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg har d. 25. november 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 64 (alm. del) til børne- og undervisningsministeren og social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Mercado (KF).

### **Spørgsmål nr. 64:**

”I oktober 2018 foreslog den tidligere VLAK-regering som en del af satspuljeforhandlingerne, at der blev afsat 38 mio. kr. til at forstærke socialtilsynet. Er ministeren enig i, at et stærkere socialtilsyn også ville have haft en betydning, så sager som Havregården Kostskole kunne være bragt frem tidligere, jf. artiklen ”Forhandlinger om et stærkere socialtilsyn er strandet”, bragt på dr.dk den 29. oktober 2018? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samråd den 25. november 2020, jf. samrådsspørgsmål F.”

### **Svar:**

Indledningsvist bemærkes, at spørgsmålet tillige besvares på vegne af børne- og undervisningsministeren.

Forløbet på Havregården viser helt klart et behov for reelt at styrke samarbejde mellem myndighederne, så disse sager bliver håndteret hurtigt og effektivt. I de aktuelle forhandlinger om en styrkelse af socialtilsynene indgår dette da også som et element.

Det var også Socialdemokratiets holdning i 2018, at en styrkelse af socialtilsynet ikke kan stå alene. Det er med den baggrund, at forhandlingerne i efteråret 2018 strandede.

Det er efter min opfattelse ikke muligt at konkludere kontrafaktisk, hvorvidt den tidligere regerings forslag til at forstærke socialtilsynet ville have haft en afgørende betydning for en sag, som den vi har set på Havregården.

For regeringens initiativer på området henvises til min samtidige besvarelse af BUU alm. del spm. 65.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**

### **Bilag:**

Bilag 1 – BUU alm. del – svar på spm. 65.