



Skatteministeriet

Klik og vælg dato
J.nr. 2020 - 9412

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 64 af 30. oktober 2020 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Søren Schou



Spørgsmål

Vil ministeren kommentere henvendelse af 30. oktober 2020 fra Landsforeningen Multipel System Atrofi, jf. SAU alm. del – 35, herunder om der kan laves en lignende løsning ift. ligningslovens § 8 A, som der er ift. fritagelse for boafgift?

Svar

Landsforeningen Multipel System Atrofi har henvendt sig til Skatteudvalget, fordi de ønsker, at deres forening kan blive godkendt som almenvelgørende eller almennyttige foreninger efter ligningslovens § 8 A, selv om de ikke kan opfylde det fastsatte krav til antal medlemmer, da deres forening har en beskeden størrelse, fordi multipel system atrofi er en sjælden sygdom. Godkendelsen er en betingelse for, at dem, der giver gaver til foreningen, kan opnå fradragsret for gaven. Landsforeningen Multipel System Atrofi opfordrer til, at der indføres dispensationsmuligheder for foreninger som dem.

Kommentar

Den udfordring, som Landsforeningen Multipel System Atrofi oplever, er sammenlignelig med problemstillingen, som foreningen Sjældne Diagnoser tidligere har præsenteret for Skatteudvalget, hvorfor jeg skal henvise til min kommentar til henvendelsen fra foreningen Sjældne Diagnoser i svaret på spm. 332 (2019-2020). Det bemærkes dog, at Landsforeningen Multipel System Atrofi har en størrelse, der betydeligt overstiger nogle af de mindste foreninger, som Sjældne Diagnoser repræsenterer.

For så vidt angår forskellen på godkendelse som almenvelgørende og almennyttig forening mv. efter ligningslovens § 8 A og fritagelse for almennyttige og almenvelgørende foreninger mv. fra boafgift efter boafgiftslovens § 3, stk. 2, har Skattestyrelsen oplyst følgende:

” Begreberne almenvelgørende og almennyttig har grundlæggende samme indhold og administreres i overensstemmelse hermed. Der kan imidlertid ikke sættes lighedstegn mellem ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3, og boafgiftslovens § 3, stk. 2, hvilket herefter får betydning for vurderingen af, om et formål kommer en videre kreds til gode.

Det skyldes, at der i ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3, knytter sig nogle yderligere betingelser til at opnå godkendelse som almenvelgørende eller almennyttig forening mv., end der gør i boafgiftslovens § 3, stk. 2. Fx stilles der krav til antal kontingentbetalende medlemmer og antal gavegivere mv. Sådanne krav fremgår ikke af boafgiftslovens § 3, stk. 2, om arveafgiftsfritagelse. De krav, som Skattestyrelsen stiller til godkendelse for arveafgiftsfritagelse, er dermed lempeligere end de krav, der stilles til en godkendelse efter ligningslovens § 8 A og § 12, stk. 3.”

Der er således forskel på de konkrete betingelser, der stilles efter de to regelsæt, selv om det kan lægges til grund, at der for begge regelsæt gælder en betingelse om at komme en videre kreds til gode.

Det bemærkes, at godkendelse efter ligningslovens § 8 A, stk. 3, giver adgang til en række begunstigelser efter andre regler, bl.a. giver godkendelsen adgang til fritagelse for boafgift uden særskilt vurdering af foreningen mv. og adgang til momscompensation mm. Det samme gør sig ikke gældende for fritagelse for boafgift efter boafgiftslovens regler, som ikke giver adgang til andre begunstigelser end selve fritagelsen for boafgift.

Som det også fremgår af mit svar på SAU spm. 332 (2019-2020), så er der risiko for, at staten i ikke ubetydeligt omfang kommer til at støtte formål, som det ikke var tiltænkt, hvis der ikke i ligningslovens § 8 A stilles visse betingelser til antal medlemmer, bidragsydere og størrelsen af bidragene. Det bemærkes i den forbindelse, at der fsva. foreninger på sjældne-området kan være stor forskel på størrelsen af foreningerne, hvorfor en mindre nedsættelse af antal medlemmer mv. ikke vurderes at kunne løse udfordringen for dem alle.

I svaret på spørgsmål S 58 (2020-2021) om et andet regelsæt om almennyttighed – reglerne for almennyttige lotterier – har jeg oplyst, at jeg har bedt mine embedsmænd om at se på en mulig ændring, da reglerne trænger til en modernisering. I forlængelse heraf vil jeg også bede dem om at se på en mulig ændring, evt. i form af en dispensationsregel, af betingelserne for godkendelse af almennyttige foreninger mv. efter ligningslovens § 8 A.