



## Skatteministeriet

21. maj 2021  
J.nr. 2021 - 3991

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 477 af 26. april 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Mona Juul (KF).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at den foreslåede udbyttemodel ikke med sikkerhed kan forhindre den type svindel, som vi tidligere har set, selvom ministeren i en pressemeddelelse lover følgende: "Den ny model for udbyttebeskatning er på flere parametre en markant styrkelse, og med nettoindholdelse i stedet for refusion vil den type af svindel, der blev afsløret i forbindelse med udbyttesagen, ikke være mulig", jf. pressemeddelelsen "Ny og skrappe udbyttemodel på vej" bragt på Skatteministeriets hjemmeside den 18. maj 2020.

## Svar

Den type svindel, som forekom tidligere, var i langt de fleste sager karakteriseret ved, at der var tale om uberettigede anmodninger om refusion af indeholdt udbytteskat baseret på fiktivt ejerskab af aktier og/eller forfalsket dokumentation. I en mindre del af sagerne har der muligt været tale om eksisterende aktier, men hvor den, der har ansøgt om refusionen, ikke har haft et reelt ejerskab af aktierne.

Den præsenterede nye udbyttemodel er baseret på nettoindeholdelse. Nettoindeholdelse indebærer, at der på basis af en registrering af den enkelte aktionær sker indeholdelse med den korrekte sats i forbindelse med udbetalingen af udbyttet. Dette indebærer for det første, at der nødvendigvis må have været en udbyttestrøm til den pågældende aktionær.

Hertil kommer, at når der er sket nettoindeholdelse, så vil der ikke være nogen udbytteskat at tilbagesøge og dermed ikke nogen refusionsmulighed.

Det er derfor stadig min opfattelse, at den konkrete type svindel, der forekom tidligere, ikke vil være mulig, når der sker nettoindeholdelse i stedet for refusion.

Dermed ikke sagt, at der ikke fortsat vil skulle holdes øje med, at det er den, der skattemæssigt anses for ejer af aktien, der modtager udbyttet, og som får indeholdt udbytteskat. Det er bl.a. baggrunden for, at der i modellen skal ske en forhåndskontrol og -godkendelse af udbyttomodtagere, der ønskes registreret med en udbytteskattesats, der ligger under den sats, der ellers er hovedreglen i den dobbeltbeskatningsoverenskomst, der er relevant i forhold til aktionæren. Og det er også baggrunden for, at der vil blive iværksat særlige procedurer i forhold til aktielån.

Det skal yderligere understreges, at i den situation, hvor en refusion måtte blive aktuel, så vil det ikke kunne ske på et anonymt grundlag og uden kontrol. En udenlandsk investor, der måtte søge om refusion, vil således fortsat skulle afgive relevante oplysninger til Skatteforvaltningen. Og Skatteforvaltningen vil fortsat – som det er tilfældet nu – kunne kontrollere de oplysninger, der ligger til grund for refusionsanmodningen. I og med at flere efter den præsenterede model vil opnå nettoindeholdelse, vil Skatteforvaltningen også kunne fokusere kontrolressourcerne mod de refusionsanmodninger, der måtte komme.

Der kan supplerende henvises til *svaret på SAU alm. del – spm. 467*.