



## Skatteministeriet

21. maj 2021  
J.nr. 2021 - 3991

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 472 af 26. april 2021 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL) og Mona Juul (KF).

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Ministeren har i flere svar til Folketinget gjort gældende, at det vil kunne skræmme udenlandske investorer væk, hvis man fremover kræver, at alle de virkelige aktionærer skal registreres på forhånd ved navn, hvis de skal have mulighed for at søge om refusion af udbytteskat. Mener ministeren også, at det vil skræmme udenlandske investorer væk, hvis et flertal i Folketinget pålægger selskaberne at bruge det nye Aktionærrettighedsdirektiv II til at indhente oplysninger om, hvem deres virkelige aktionærer er? I bekræftende fald bedes ministeren oplyse, hvorfor det skulle skræmme investorer væk fra Danmark, hvis Aktionærrettighedsdirektivet ikke pålægger investorerne noget nyt, men alene pålægger formidlerne, dvs. depot-bankerne, at videregive de oplysninger om aktionærerne, de allerede ligger inde med.

## Svar

Hvorvidt det forhold, at aktionærer skal oplyse deres navn til Skatteforvaltningen, vil påvirke udenlandske aktionærers interesse i danske aktier, kan der ikke gives et meningsfuldt svar på, uden samtidig at forholde sig til, hvordan en sådan navneregistrering i givet fald skal foregå.

Det er korrekt, at en række tidligere svar indeholder en bemærkning om mulige konsekvenser for udenlandske investorers interesse for køb af danske aktier, jf. fx svar på SAU alm. del – spm. 797 (folketingsåret 2019-20) og SAU alm. del – spm. 97 (folketingsåret 2020-21). Som det dog også fremgår af de pågældende svar, så er denne bemærkning specifikt knyttet til spørgsmålet om en navneregistrering på depotniveau i VP Securities og dermed til en mulig afskaffelse af omnibusdepoter.

I de pågældende folketings svar er argumentet, at et krav om navneregistrering på et individuelt niveau – dvs. et forbud mod omnibusdepoter – ville kunne gøre danske aktier mindre attraktive for udenlandske investorer.

Det synes således at bero på en misforståelse, når dette er tolket således, at opfattelsen skulle være den, at danske aktier kan blive mindre attraktive for udenlandske investorer, hvis disse ikke kan få lov til at være anonyme.

En udenlandsk aktionær kan i dag ikke være anonym, hvis aktionæren ønsker at opnå en udbyttebeskatning med en lavere sats end 27 pct., og det vil heller ikke være tilfældet under den præsenterede nettoindeholdelsesmodel.

Der kan i øvrigt henvises til svaret på SAU alm. del – spm. 467.