

Retsudvalget 2014-15 (2. samling)
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 221
Offentligt



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 5. oktober 2015
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Louise Falkenberg
Sagsnr.: 2015-0030-3845
Dok.: 1741235

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 221 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. september 2015. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Søren Pind

/

Esben Haugland

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 221 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for sin holdning til oplysningerne om, at en betjent står frem og modsiger Rigspolitiets forklaring på to vigtige punkter, jf. artiklen ”Betjent modsiger ledelse i Tibet-sagen: Vi fik en ordre” fra Jyllandsposten den 24. september 2015, idet Rigspolitiet i Landsretten under vidneansvar har forklaret, at det ikke var muligt at identificere betjentene, og at der ikke var tale om en ordre oppefra om, at politiet skulle hindre borgere i at vifte med Tibets flag, herunder redegøre for hvilke konsekvenser det vil få?”

Svar:

Der gælder i Danmark en grundlovsfæstet ret til både ytrings- og forsamlingsfrihed. Det er rettigheder, som efter min opfattelse er helt grundlæggende og afgørende elementer i ethvert demokratisk samfund, og som skal værnes.

Det er politiets opgave at beskytte borgernes ret til at demonstrere og ytre sig.

Jeg kan i øvrigt henvise til det brev om nedsættelse af en undersøgelseskommission om forløbet i den pågældende sag, som jeg den 2. oktober 2015 har sendt til Folketingets Retsudvalg (Alm. del, Bilag 92).