



## FOLKETINGET

### Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 18. november 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### REU alm. del

##### Spørgsmål 227

Ministeren blev i REU alm. del - spørgsmål nr. 1227 og 1497 (2019-20) spurgt til, hvorvidt der skal gives en advarsel ved besiddelse af euforiserende stoffer til eget brug i stedet for bøde eller anden straf, såfremt betingelserne om sociale forhold og stærk afhængighed er opfyldt. Det fremgår af det seneste svar, at advarsel skal anvendes fremfor bøde, når betingelserne er opfyldt. Vil ministeren præcisere, om svaret skal forstås, sådan som spørgsmålet er formuleret, altså at advarslen skal gives fremfor bøde eller anden straf, når betingelserne er opfyldt? Og kan ministeren hermed bekræfte, at der ikke hersker uklarhed om, hvorvidt advarsel også skal anvendes af anklagemyndigheden fremfor (en påstand om) fængselsstraf ved besiddelse til eget brug, når betingelserne om sociale forhold og stærk afhængighed er opfyldt?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).  
Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Karina.Dehnhardt@ft.dk](mailto:Karina.Dehnhardt@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Preben Bang Henriksen  
formand