

Henvendelse vedrørende offentlighedsloven

Kære Retsudvalg,

Jeg skriver til jer i anledning af, at jeg er faldet over et hul i lovgivningen (hvis jeg selv skal sige det). Jeg vil dog ikke udelukke muligheden for, at mit forslag kan stride mod offentlighedslovens grundlæggende hensyn om offentlighed, som også er hjemlet i §§ 1 og 7.

I det følgende henvises der primært til undtagelsesbestemmelsen i § 23 om interne dokumenter.

Min henvendelse går på rimeligheden af, at selvstændige myndigheder som f.eks. har en lovhjemlet samarbejdsforpligtelse med andre selvstændige myndigheder, er underlagt aktindsigt som følge af, at § 23 ikke kan finde anvendelse, da dokumenterne afgives til "udenforstående", jf. OFL § 23, stk. 1, nr. 1.

Ser man på f.eks. Databeskyttelsesloven og Lov om Forsyningstilsynet, kan man finde hjemler om samarbejdspligt i hhv. § 34 i Databeskyttelsesloven og § 9 i Lov om Forsyningstilsynet.

Min forespørgsel går således med andre ord på, om det kunne være hensigtsmæssigt at undtage korrespondance mellem f.eks. tilsynsmyndigheder og andre statslige institutioner, i det omfang korrespondancen omhandler materiale, som er en naturlig følge af samarbejdsforpligtelsen. Det bemærkes, at der selvfølgelig stadigvæk bør gælde en ekstraheringspligt i relation til faktiske oplysninger, samt oplysninger som ikke er en naturlig følge af samarbejdsforpligtelsen.

Jeg har ikke kunne finde noget i praksis eller forarbejder, som støtter, at sådan korrespondance kan undtages efter f.eks. § 23. Dog mener jeg, at der er rimelighed i en betragtning om, at myndigheder med en lovhjemlet samarbejdsforpligtelse ikke bør underlægges aktindsigt, i og med at de er "tvunget" til at samarbejde som én enhed.

Jeg håber det giver mening, og jeg håber ligeledes, at I vil tage det op til overvejelse.

Jeg ser frem til at høre fra jer ved lejlighed.

Bedste hilsner

Morten Krogh