



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 23. september 2021
Kontor: International kontor
Sagsbeh: Sani Sogliano
Sagsnr.: 2021-612-0049
Dok.: 2132333

Samlenotat vedrørende de sager inden for Justitsministeriets ansvarsområde, der forventes behandlet på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021

Side:

2-4	Punkt 1	Den digitale dimension af efterforskning af seksuelt misbrug af børn – udfordringer og vejen frem - <i>Politisk drøftelse</i>
5-9	Punkt 2	Varetægtsfængsling før dom - <i>Politisk drøftelse</i>
10-13	Punkt 3	Rådskonklusioner om EU-strategien for barnets rettigheder - <i>Vedtagelse</i>
14-16	Punkt 4	Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO) - <i>Statusorientering</i>

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Dagsordenspunkt 1: Den digitale dimension i efterforskning af seksuelt misbrug af børn – udfordringer og vejen frem

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021 med henblik på en politisk drøftelse af Kommissionens strategi for en mere effektiv bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant for nuværende. Sagen har for nuværende hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side er man generelt positivt indstillet over for den præsenterede strategi.

2. Baggrund

Kommissionen offentliggjorde i juli 2020 en strategi for en mere effektiv bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn gennem bl.a. styrket forebyggelse, efterforskning og bistand til ofre. Kommissionen har i strategien navnlig forpligtet sig til at 1) foreslå den nødvendige lovgivning til effektiv bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn på nettet, herunder ved at kræve at relevante udbydere af onlinetjenester opdager kendt materiale om seksuelt misbrug af børn og kræve, at de indberetter dette materiale til offentlige myndigheder, og 2) begynde at arbejde henimod en eventuel oprettelse af et europæisk center for forebyggelse og bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn på grundlag af en grundig undersøgelse og konsekvensanalyse. Centret skal yde holistisk støtte til medlemsstaterne i kampen mod seksuelt misbrug af børn online og offline, sikre koordinering for at maksimere den effektive udnyttelse af ressourcerne og undgå dobbeltarbejde.

Kommissionen forventes at fremsætte det ovenfor nævnte lovgivningsforslag den 1. december 2021. Forslaget forventes umiddelbart at have hjemmel i det indre marked, hvilket betyder, at Danmark i givet fald vil være bundet af retsakten.

Forslaget forventes at ville have til formål at i) forhindre seksuelt misbrug af børn online, ii) sikre værktøjer til at opdage, fjerne og indberette online seksuelt misbrug af børn samt iii) muliggøre en sammenhængende og koor-

dineret tilgang til online og offline seksuelt misbrug af børn, der involverer forebyggelse, offerstøtte og retshåndhævelse.

Kommissionen har iværksat en indledende konsekvensanalyse af det kommende forslag, hvor fokus især er på mulige foranstaltninger på EU-plan i forhold til at skabe nogle retlige rammer, der sikrer, at udbydere af online-tjenester opdager, fjerner og indberetter materiale vedrørende seksuelt misbrug af børn og skriftlige trusler på deres tjenester, og at sådant materiale indberettes til offentlige myndigheder.

Det bemærkes, at forslaget vil kunne give anledning til bl.a. grundlovmæssige overvejelser, herunder i forhold til spørgsmålet om myndighedsudøvelse på fremmed territorium. Dette vil blive undersøgt nærmere, når forslaget fremsættes.

3. Formål og indhold

Formålet med dagsordenspunktet forventes at være en politisk drøftelse af, hvordan der i forbindelse med udmøntningen af strategien fra juli 2020 kan skabes nogle retlige rammer, der sikrer, at udbydere af onlinetjenester opdager, fjerner og indberetter materiale vedrørende seksuelt misbrug af børn og skriftlige trusler på deres tjenester, og at sådant materiale indberettes til offentlige myndigheder.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Der foreligger ikke en udtalelse fra Europa-Parlamentet.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant for nuværende.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver på nuværende tidspunkt ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser på nuværende tidspunkt. Når Kommissionen har fremsat sit forslag, vil der kunne tages nærmere stilling til forslagets eventuelle lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser på nuværende tidspunkt. Når Kommissionen har fremsat sit forslag, vil der kunne tages nærmere stilling til forslaget eventuelle økonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser på nuværende tidspunkt. Når Kommissionen har fremsat sit forslag, vil der kunne tages nærmere stilling til forslaget eventuelle øvrige konsekvenser og beskyttelsesniveauet.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen. Når Kommissionens forslag er fremsat, vil det blive sendt i offentlig høring.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

10. Regeringens generelle holdning

Der er fra den danske regerings side et stort fokus på at optimere og smidiggøre den samlede myndighedsindsats til bekæmpelse af seksuelle overgreb begået mod børn. Regeringen er derfor positivt indstillet over for intentionerne bag den præsenterede strategi for en mere effektiv bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn.

Regeringen er ligeledes umiddelbart positivt indstillet over for det bebudede lovgivningsforslag, men vil tage nærmere stilling til det, når det er fremsat.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 2: Varetægtsfængsling før dom

Nyt notat.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021 med henblik på en politisk drøftelse om området for varetægtsfængsling før dom. Det vides ikke på dette stadie, hvad dagsordenspunktet konkret dækker over, men med udgangspunkt i tidligere drøftelser om emnet i rådsarbejdsgrupperegi er det muligt, at drøftelsen kommer til at dreje sig om udfordringer relateret til området for varetægtsfængsling i EU, herunder betydningen af forskellige regler og standarder herom i medlemsstaterne. Samtidig kan punktet indebære en drøftelse af, om der skal iværksættes tiltag, herunder harmoniseringstiltag, på EU-niveau på området for varetægtsfængsling og i bekræftende fald en drøftelse af hvilke former for tiltag. Sagen er omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Eventuel ny EU-lovgivning om varetægtsfængsling før dom vil være omfattet af retsforbeholdet, men regeringen vil aktivt følge med i drøftelserne med henblik på at danske interesser varetages. Regeringen forholder sig umiddelbart kritisk til indførelse af fælleseuropæisk regulering på området for varetægtsfængsling.

2. Baggrund

Dagsordenspunktet vedrører ”pre-trial detention”, dvs. varetægtsfængsling før dom. Det vides ikke på dette stadie, hvilke konkrete forhold i relation til varetægtsfængsling drøftelsen kommer til at omhandle.

I arbejdsgruppen Working Party on Cooperation in Criminal Matters (CO-PEN) har der i foråret 2021 været drøftet spørgsmål med forbindelse til området. Drøftelsen vedrørte materielle forhold og processuelle rettigheder under varetægtsfængsling i EU.

Der var i den forbindelse fokus på bl.a. udfordringer relateret til området for varetægtsfængsling i EU. Medlemsstaterne har forskellige standarder og reguleringer på området, og det foreløbige synspunkt fra Kommissionen er, at dette kan have betydning for samarbejdet mellem medlemsstaterne i straf-

feretlige forhold. Der var derudover fokus på anvendelsen af alternativer til varetægtsfængsling, forskelsbehandling samt udfordringerne ved de materielle fængselsforhold relateret til håndteringen af COVID-19-pandemien. Medlemsstaterne blev i denne forbindelse opfordret til at overveje, om der er behov for at iværksætte tiltag på EU-niveau og i bekræftende fald, hvilken form for tiltag medlemsstaterne ønsker.

Med forbindelse til punktet har der desuden tidligere været drøftelser, som har relateret sig til udleveringssager, konkret anvendelsen af rammeafgørelse 2002/584/RIA om den europæiske arrestordre og om procedurerne for overgivelse mellem EU-landene. Det har således været drøftet, at forskellige standarder og reguleringer på området for varetægtsfængsling kan være en hindring for en gnidningsfri anvendelse af de regler om udlevering, som fremgår af rammeafgørelsen.

Det blev i øvrigt i forbindelse med drøftelser i arbejdsgrupperegi oplyst, at Kommissionen har igangsat et studie for at indhente nyere information omkring forholdene på området for varetægtsfængsling i medlemsstaterne (den seneste information er baseret på et studie fra 2016), herunder en vurdering af behovet for at iværksætte tiltag på EU-niveau.

3. Formål og indhold

Da det på dette stadie endnu ikke vides, hvilke konkrete forhold i relation til varetægtsfængsling, drøftelsen kommer til at omhandle, er det ikke muligt at sige noget konkret om formålet med drøftelsen.

Formålet med dagsordenspunktet kan være en drøftelse af eventuelle udfordringer på varetægtsfængslingsområdet i medlemsstaterne samt udfordringer i relation til samarbejdet mellem medlemsstaterne på området. Samtidig kan formålet også være en drøftelse af behovet for iværksættelse af tiltag på EU-niveau.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Det er domstolene, der efter anmodning fra anklagemyndigheden træffer afgørelse om varetægtsfængsling. Reglerne om, hvornår varetægtsfængsling kan ske, findes i retsplejelovens kapitel 70.

Varetægtsfængsling af en sigtet

Af retsplejelovens § 762 fremgår, at en sigtet kan varetægtsfængsles, når der er begrundet mistanke om, at han har begået en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, og

- 1) der er bestemte grunde til at antage, at han vil unddrage sig straf-
forfølgning eller -fuldbyrdelse, eller
- 2) der er bestemte grunde til at frygte, at han på fri fod vil begå en ny
lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6
måneder eller derover, eller
- 3) der er bestemte grunde til at antage, at sigtede vil vanskeliggøre for-
følgningen i sagen, navnlig ved at fjerne spor eller advare eller på-
virke andre.

En sigtet kan endvidere varetægtsfængsles, når der foreligger en særligt be-
styrket mistanke om, at han har begået

- 1) en lovovertrædelse, som efter loven kan medføre fængsel i 6 år eller
derover, og hensynet til retshåndhævelsen efter oplysningerne om
forholdets grovhed skønnes at kræve, at sigtede ikke er på fri fod,
eller
- 2) en overtrædelse af straffelovens bestemmelser om vold, slagsmål,
vidnetrusler, vold og trusler mod en person i offentlig tjeneste vå-
benkriminalitet, voldtægt, samleje eller andet seksuelt forhold med
et barn under 15 år eller en sindssyg/mentalt retarderet, udbredelse
af børnepornografi, forsætlig fareforvoldelse eller hensættelse i
hjælpeløs tilstand, eller en overtrædelse af straffelovens § 232 (blu-
færdighedskrænkelser) over for et barn under 15 år, såfremt lo-
vovertrædelsen efter oplysningerne om forholdets grovhed kan
ventes at ville medføre en ubetinget dom på fængsel i mindst 60
dage og hensynet til retshåndhævelsen skønnes at kræve, at sigtede
ikke er på fri fod.

Varetægtsfængsling kan ikke anvendes, hvis lovovertrædelsen kan ventes at
ville medføre straf af bøde eller fængsel i højst 30 dage, eller hvis friheds-
berøvelsen vil stå i misforhold til den herved forvoldte forstyrrelse af sigte-

des forhold, sagens betydning og den retsfølge, som kan ventes, hvis sigtede findes skyldig.

Varetægtsfængsling på baggrund af overtrædelse af vilkår eller bestemmelser i en foranstaltningsdom

Det følger af retsplejelovens § 763, at hvis der er begrundet mistanke om, at en person har overtrådt vilkår, som er fastsat i en betinget dom, ved betinget benådning eller ved prøveløsladelse kan han varetægtsfængsles, hvis retten finder, at overtrædelsen er af en sådan beskaffenhed, at der foreligger spørgsmål om fuldbyrdelse af fængselsstraf eller indsættelse i anstalt, og

- 1) der er bestemte grunde til at antage, at han vil unddrage sig følgerne af vilkårsovertrædelsen, eller
- 2) der er bestemte grunde til at frygte, at han på fri fod fortsat vil overtræde vilkårene, og det under hensyn til overtrædelsernes beskaffenhed skønnes påkrævet, at disse forhindres ved, at han varetægtsfængsles.

Det samme gælder, hvis der er begrundet mistanke om, at en person har overtrådt bestemmelser, der er fastsat i en foranstaltningsdom eller -kendelse.

Varetægtsfængsling i surrogat

Er betingelserne for anvendelse af varetægtsfængsling til stede, men kan varetægtsfængslingens øjemed opnås ved mindre indgribende foranstaltninger, træffer retten, hvis sigtede samtykker heri, i stedet for varetægtsfængsling bestemmelse derom, jf. retsplejelovens § 765.

Retten kan således bestemme, at sigtede skal (opregningen er ikke udtømmende):

- 1) undergive sig et af retten fastsat tilsyn,
- 2) overholde særlige bestemmelser vedrørende opholdssted, arbejde, anvendelse af fritid og samkvem med bestemte personer,
- 3) tage ophold i egnet hjem eller institution,
- 4) undergive sig psykiatrisk behandling eller afvænningsbehandling for misbrug af alkohol, narkotika eller lignende, om fornødent på hospital eller særlig institution,
- 5) give møde hos politiet på nærmere angivne tidspunkter,
- 6) hos politiet deponere pas eller andre legitimationspapirer,

- 7) stille en af retten fastsat økonomisk sikkerhed for sin tilstedeværelse ved retsmøde og ved fuldbyrdelsen af en eventuel dom

Angår sigtelsen grov personfarlig kriminalitet, skal retten bestemme, at sigtede ikke må opholde sig i eget hjem.

Rigsadvokaten har oplyst, at varetægtsfængsling i surrogat i almindelighed anvendes over for sigtede, der er under 18 år eller psykisk afvigende personer, herunder sindssyge og mentalt retarderede. Derudover anvendes det kun meget sjældent.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Der ses ikke at foreligge offentlige tilkendegivelser om de øvrige medlemsstaters holdning til sagen.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen forholder sig umiddelbart kritisk til indførelse af fælleseuropæisk regulering på området for varetægtsfængsling.

Eventuel ny EU-lovgivning om varetægtsfængsling før dom vil være omfattet af retsforbeholdet, men regeringen vil aktivt følge med i drøftelserne med henblik på, at danske interesser varetages.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 3: Rådskonklusioner om EU-strategien for barnets rettigheder

Nyt notat.

Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021 med henblik på vedtagelse af rådskonklusioner om EU-strategien for barnets rettigheder. Rådskonklusionerne har overordnet set til formål at sætte fokus på beskyttelse og fremme af børns rettigheder i EU og resten af verden. Sagen er ikke omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Fra dansk side bakker man op om, at der med rådskonklusionerne sættes fokus på beskyttelse og fremme af børns rettigheder.

2. Baggrund

På rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021 har formandskabet sat et sæt rådskonklusioner om EU-strategien for barnets rettigheder på dagsordenen med henblik på vedtagelse.

Kommissionen offentliggjorde den 24. marts 2021 en meddelelse om en strategi for barnets rettigheder (KOM(2021) 142 final).

Strategien bygger på tidligere meddelelser fra Kommissionen om barnets rettigheder og på gældende regelsæt og politikker. Strategien er forankret i FN's konvention om barnets rettigheder (børnekonventionen) og de tre valgfrie protokoller hertil samt FN's konvention om rettigheder for personer med handicap (handicapkonventionen), og den skal bidrage til at opfylde FN's verdensmål for bæredygtig udvikling. Den har også forbindelse til Europarådets standarder for børns rettigheder og til dets strategi for barnets rettigheder (2016-2021). Strategien er endvidere baseret på EU's Charter om Grundlæggende Rettigheder.

Det overordnede mål med strategien er at skabe det bedst mulige liv for børn i EU og resten af verden. Der foreslås i strategien en række målrettede tiltag

på tværs af seks tematiske områder, som hver især fastlægger prioriteterne for EU's indsats i de kommende år:

- 1) Deltagelse i det politiske og demokratiske liv: EU sørger for, at børn kan være aktive borgere og medlemmer af demokratiske samfund
- 2) Samfundsøkonomisk inklusion, sundhed og uddannelse: EU skal bekæmpe børnefattigdom og fremme inklusive og børnevenlige samfunds-, sundheds- og uddannelsessystemer
- 3) Bekæmpelse af vold mod børn og sikring af, at børn beskyttes: EU skal hjælpe børn til at vokse op uden vold
- 4) Børnevenlig retspleje: Et EU, hvor retssystemet værner om børns rettigheder og behov
- 5) Digital- og informationssamfundet: Et EU, hvor børn kan færdes sikkert i det digitale miljø og udnytte dets muligheder
- 6) Den globale dimension: EU skal støtte og beskytte børn og styrke deres indflydelse på globalt plan, herunder under kriser og konflikter

Kommissionen har desuden i strategien tilkendegivet at ville etablere et netværk for børns rettigheder i slutningen af 2021.

Formandskabet har på baggrund af strategien udarbejdet et udkast til rådskonklusioner, som er forhandlet i arbejdsgruppen om Grundlæggende Rettigheder, Borgerlige Rettigheder og Fri Bevægelighed for Personer (FREMP), før den endelige tekst forelægges til vedtagelse på rådsmødet den 7.-8. oktober 2021.

3. Formål og indhold

Det overordnede formål med rådskonklusionerne er at sætte fokus på beskyttelse og fremme af børns rettigheder i EU og resten af verden.

Rådskonklusionerne sætter bl.a. fokus på, at børn fuldt ud er rettighedsindehavere, og at børns rettigheder er fundamentale rettigheder, som skal tænkes ind i alle relevante politikker og lovgivning, både på nationalt og EU-plan.

I rådskonklusionerne opfordres Kommissionen til at samarbejde med EU-medlemsstaterne om at implementere samtlige tiltag i EU-strategien for barnets rettigheder og til at støtte EU-medlemsstaterne i deres bestræbelser på at styrke deres standarder for børns rettigheder.

Rådskonklusionerne indeholder endvidere en række opfordringer til EU-medlemsstaterne, herunder til at:

- udvikle omfattende politikker og tiltag for at sikre rettigheder for alle børn,
- øge bestræbelserne på at forebygge og reagere på alle former for vold mod børn,
- styrke medlemsstaternes retssystemer, således at retssystemerne fuldt ud er i overensstemmelse med børns rettigheder,
- investere i at sikre lige adgang for alle børn til at begå sig digitalt, herunder sætte børn i stand til at være bevidste brugere af digitale medier ved at give børn viden og evner, som er nødvendige for kritisk at kunne undersøge, evaluere og producere digitalt indhold, og
- yde et aktivt bidrag til arbejdet i EU-netværket for børns rettigheder (EU Network for Children's Rights), som vil blive etableret af Kommissionen med det formål at facilitere dialog og gensidig læring mellem EU-medlemsstaterne og til at støtte implementering, overvågning og evaluering af EU-strategien for barnets rettigheder.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for gældende dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen medfører ikke i sig selv økonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Udkastet til rådskonklusioner er forhandlet i arbejdsgruppen FREMP. Udkastet har overordnet set fået en positiv modtagelse, og der har generelt været opbakning blandt medlemsstaterne under forhandlingerne i FREMP, dog med undtagelse af enkelte medlemsstater, som ikke fuldt ud bakker op om EU-strategien for barnets rettigheder, som rådskonklusionerne bygger på.

10. Regeringens generelle holdning

Regeringen bakker op om, at der med rådskonklusionerne sættes fokus på beskyttelse og fremme af barnets rettigheder.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

Dagsordenspunkt 4: Oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO)

Revideret notat. Ændringer er markeret med streg i marginen.

Sagen er omfattet af retsforbeholdet.

KOM-dokument foreligger ikke.

1. Resumé

Sagen er på dagsordenen for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. oktober 2021 med henblik på en status over gennemførelsen af forordningen om Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO). Sagen er omfattet af retsforbeholdet. Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant. Sagen har hverken lovgivningsmæssige eller økonomiske konsekvenser. Det forventes, at man fra dansk side kan tage statusorienteringen til efterretning.

2. Baggrund

Kommissionen fremsatte i juli 2013 med hjemmel i TEUF artikel 86 et forordningsforslag om oprettelse af Den Europæiske Anklagemyndighed (EPPO). Forordningen blev vedtaget på rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 12.-13. oktober 2017. Det er på nuværende tidspunkt alene 22 medlemsstater, som deltager i samarbejdet om EPPO som led i et såkaldt forstærket samarbejde.

Forordningen er omfattet af retsforbeholdet, hvilket indebærer, at den ikke er bindende for eller finder anvendelse i Danmark.

Der er løbende gjort status på implementeringen af EPPO på RIA-rådsmøderne, hvor spørgsmålet om fremdrift i implementeringen og udpegelsen af en europæisk chefanklager har været tilbagevendende punkter. På rådsmødet den 7.-8. oktober 2019 blev den nye europæiske chefanklager, Laura Codruța Kövesi (Rumænien), udpeget.

Under rådsmødet den 7.-8. juni 2021 blev medlemsstaterne orienteret om, at EPPO siden den 1. juni 2021 havde været funktionsdygtig, ligesom der blev gjort status over bl.a. medlemsstaternes pligt til at udpege såkaldte europæiske delegerede anklagere. Det er umiddelbart forventningen, at statusorienteringen under rådsmødet den 7.-8. oktober 2021 vil centrere sig om med-

lemsstaternes arbejde med at udpege europæiske delegerede anklagere samt eventuelle opgaver og projekter, som EPPO aktuelt beskæftiger sig med.

3. Formål og indhold

Formålet med punktet er at give en statusopdatering på oprettelsen af EPPO.

4. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

5. Nærhedsprincippet

Spørgsmålet om nærhedsprincippet er ikke relevant.

6. Gældende dansk ret

Sagen giver ikke anledning til at redegøre for dansk ret.

7. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen er vedtaget med hjemmel i TEUF artikel 86 og er således omfattet af retsforbeholdet. Sagen har derfor ikke lovgivningsmæssige konsekvenser.

Økonomiske konsekvenser

Sagen har af samme årsag ikke statsfinansielle, samfundsøkonomiske eller erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Andre konsekvenser og beskyttelsesniveauet

Sagen giver ikke anledning til at fremhæve andre konsekvenser.

8. Høring

Der er – ud over høringen af Specialudvalget for politimæssigt og retligt samarbejde den 18. februar 2020 – ikke foretaget høring vedrørende sagen.

9. Generelle forventninger til andre landes holdninger

Det forventes, at medlemsstaterne vil tage statusorienteringen til efterretning.

10. Regeringens generelle holdning

Danmark deler målsætningen om at sikre bedst mulig beskyttelse af EU's finansielle midler. Derfor vil man fra dansk side være opmærksom på at sikre grundlaget for et effektivt samarbejde mellem den danske anklagemyndighed og EPPO.

11. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har senest været forelagt for Folketingets Europaudvalg til orientering forud for rådsmødet (retlige og indre anliggender) den 7.-8. juni 2021.