



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København N

Dato: 29. juni 2021
Kontor: Nordatlantkontoret
Sagsbeh: Theis Thorbjørn Bigandt
Sagsnr.: 2020-0110-0240
Dok.: 1999002

Orientering om procedurefejl i forbindelse med forvaringsdømtes udgange fra åbne anstalter i Grønland

Ved breve af 14. september 2020 til Folketingets Retsudvalg og Folketingets Grønlandsudvalg, jf. henholdsvis alm. del – bilag 565 og alm. del – bilag 73, orienterede Justitsministeriet om brud på procedureregler i forbindelse med forvaringsdømtes særudgange fra den lukkede afdeling i Anstalten i Nuuk.

Det fremgik afslutningsvis af denne orientering, at Justitsministeriets departement af Direktoratet for Kriminalforsorgen var blevet gjort opmærksom på, at der kunne være tale om lignende procedurefejl i andre konkrete tilfælde, og at ministeriet ville orientere Retsudvalget og Grønlandsudvalget, hvis det viste sig at være tilfældet.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har orienteret Justitsministeriets departement om, at dette beklageligvis er tilfældet i relation til de åbne anstalter.

Reglerne om udgang til forvaringsdømte, som afsoner i Grønland, findes i bekendtgørelse nr. 1157 af 17. december 2009 om udgang til indsatte i kriminalforsorgens institutioner (udgangsbekendtgørelsen) og bekendtgørelse nr. 1168 af 7. december 2009 om forvaring, der fuldbyrdes i Grønland (forvaringsbekendtgørelsen).

I medfør af § 3 i forvaringsbekendtgørelsen har forvaringsdømte, med de fravigelser der følger af bekendtgørelsens §§ 4-7, tilladelse til udgang efter reglerne i udgangsbekendtgørelsen.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Inden der gives tilladelse til udgang til forvaringsdømte, som afsoner i Grønland, skal der efter § 4 i forvaringsbekendtgørelsen foruden høring af politiet i medfør af udgangsbekendtgørelsens §§ 6-9 ske høring af Rigsadvokaten. Efter forvaringsbekendtgørelsens § 7, stk. 1, afgøres spørgsmålet om udgang herefter af direktøren for Kriminalforsorgen i Grønland efter indstilling fra institutionen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at der gennem en årrække har været en praksis, hvorefter Kriminalforsorgen i Grønland i forbindelse med bestemte former for udgang ikke har foretaget høring af Grønlands Politi og Rigsadvokaten, inden der blev givet tilladelse til de pågældende udgange. Dette har gjort sig gældende for visse ledsagede udgange med henblik på aktiviteter uden for anstalten, herunder gudstjeneste, indkøbsture, fisketure og forskellige former for fysisk træning.

Kriminalforsorgen i Grønland har været af den opfattelse, at de pågældende udgange ikke var omfattet af reglerne om udgang i de grønlandske forvarings- og udgangsbekendtgørelser, idet de blev anset som transporter og ikke egentlige udgange.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har endvidere oplyst, at Rigsadvokaten i forbindelse med det løbende samarbejde med Kriminalforsorgen i Grønland blev bekendt med den pågældende praksis, som efter Rigsadvokatens opfattelse ikke er i overensstemmelse med reglerne om udgang i de grønlandske forvarings- og udgangsbekendtgørelser. Dette blev bl.a. drøftet på et møde den 13. august 2015 mellem Rigsadvokaten og Kriminalforsorgen i Grønland. Ved brev af 10. august 2018 rettede Rigsadvokaten henvendelse til Direktoratet for Kriminalforsorgen om problemstillingen.

Der har herefter i den mellemliggende periode været dialog mellem Rigsadvokaten og kriminalforsorgen om problemstillingen.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har over for Justitsministeriets departement tilkendegivet, at direktoratet er enig med Rigsadvokaten i, at der efter reglerne om udgang i forvaringsbekendtgørelsen og udgangsbekendtgørelsen skal ske høring af Rigsadvokaten og politiet forud for afviklingen af de ledsagede udgange, som Kriminalforsorgen i Grønland betegner som transporter. Direktoratet for Kriminalforsorgen vurderer således, at denne praksis ikke har været i overensstemmelse med gældende regler, hvilket direktoratet finder beklageligt.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har endvidere over for Justitsministeriets departement tilkendegivet, at direktoratet har gjort Kriminalforsorgen i Grønland og Rigsadvokaten bekendt med direktoratets vurdering af sagen. Endvidere har Direktoratet for Kriminalforsorgen instrueret Kriminalforsorgen i Grønland om at bringe denne praksis til ophør. Kriminalforsorgen i Grønland har oplyst, at man ikke er bekendt med, at der skulle være sket udgangsmisbrug i forbindelse med de ledsagede udgange, der er omfattet af den beskrevne praksis.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har endvidere oplyst, at de grønlandske forvarings- og udgangsbekendtgørelser er under revision, og at kriminalforsorgen og Rigsadvokaten i den forbindelse i fællesskab vil sikre, at der findes en løsning, så der er enighed mellem anklagemyndigheden og kriminalforsorgen om høringsprocedurer mv. i forbindelse med ledsagede udgange fra anstalter i Grønland, samt at Justitsministeriets departement på ny vil blive orienteret, når sagen er endeligt afsluttet.

Justitsministeriets departement har på baggrund af sagen tilkendegivet over for Direktoratet for Kriminalforsorgen, at det er departementets klare opfattelse, at direktoratet på et betydeligt tidligere tidspunkt burde have reageret behørigt på henvendelsen fra Rigsadvokaten om den manglende overholdelse af reglerne. Samtidig har departementet over for Rigsadvokaten tilkendegivet, at Rigsadvokaten med fordel kunne have gjort Direktoratet for Kriminalforsorgen opmærksom på sagen på et tidligere tidspunkt. Justitsministeriets departement skal derudover beklage, at der ikke på et tidligere tidspunkt efter Justitsministeriet i august 2020 blev gjort opmærksom på, at der kunne være sket procedurefejl, er skabt klarhed over, om det var tilfældet.

Direktoratet for Kriminalforsorgens redegørelse af 25. maj 2021 med bilag vedlægges.

Et tilsvarende brev er d.d. sendt til Folketingets Grønlandsudvalg.

Nick Hækkerup

/

Marie Mølsted