



Beskæftigelses- og Socialforvaltningen

Ledelsessekretariatet BSF

Politik og Jura BSF

Skulkenborg 1

5000 Odense C

www.odense.dk

Svar til byrådsmedlem Mark Grossmann (V) – henvendelse vedr. udfordringer i det daglige arbejde i Specialenheden og Kontrolgruppen

Den 3. juni 2021 modtog Specialenheden i Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, et spørgsmål vedrørende udfordringer i det daglige arbejde i Specialenheden og Kontrolgruppen, fra byrådsmedlem Mark Grossmann (V). Spørgsmål og svar gives herunder.

Spørgsmål:

Hvilke udfordringer ser I, som forhindrer/besværliggør jeres daglige arbejde i Specialenheden og Kontrolgruppen?

Svar:

Specialenheden og Kontrolgruppen identificerer 6 områder, hvor der i det daglige arbejde er udfordringer.

1) Borgere der har ukendt adresse og er fritaget for e-boks

Specialenhedens arbejde bliver besværliggjort, når borgerne har ukendt adresse og er fritaget for e-boks. I forbindelse med udeblivelse fra jobsamtale eller beskæftigelsesfremmende tilbud, er det ikke muligt at sende partshøring til borgeren, hvis borgeren både er fritaget for e-boks og har ukendt adresse.

Ved afgørelse om sanktion vil Ankestyrelsen ofte vægte det til borgerens fordel, at der ikke har været mulighed for at afgive forklaring i forbindelse med partshøringen. Hermed vil der heller ikke kunne sanktioneres for udeblivelse.

Det ville være fordelagtigt, hvis lovgivningen foreskrev, at disse borgere skulle møde et antal gange om måneden på kommunen med henblik på at afhente breve, indkaldelser mv., så der sikres en kontinuerlig kontakt til borgeren.

2) Bandekriminelle i kolonihaver

Specialenheden har konstateret en problematik i visse kolonihaver. Problematikken er identificeret i samarbejdet med By- og Kulturforvaltningen gennem dialog med de frivillige bestyrelsesmedlemmer i kolonihaverne.

Bandekriminelle og deres følgere bruger kolonihaver som afsæt til salg af stoffer og socialt bedrageri. Man kan opleve at bildæk blive skåret op, kamphunde, utryghedsskabende adfærd, interne låne- og lejeaftaler af kolonihavehuse i strid med vedtægter med videre. Det betyder, at der er usikkerhed om, hvem der egentligt bor og opholder sig der.

DATO

18. juni 2021

Politiet kan gøre en del, men de kan ikke være til stede hele tiden. Mange kommuner er allerede udfordret af lovgivningen for kolonihaver. For eksempel har Planloven meget få kontrolmuligheder eller sanktionsregler. CPR-loven giver udfordringer fordi den har forrang for Planloven og vedtægter. Hvis en kriminel borger opholder sig ulovligt efter planlov og vedtægter i kolonihaven, skal vedkommende være registreret der i Folkeregisteret.

Forvaltningen ønsker værktøjer og lovgivning, der kan presse de kriminelle ud af kolonihaverne.

3) Omstødelse af afgørelser vedrørende stop eller tilbagebetaling af ydelser

Ankestyrelsen, der er borgernes klageinstans, har truffet nogle ubegribelige afgørelser omkring formue og indtægtsregler i relation til kontanthjælp. Det betyder, at selvom kommunen via politiet eller SØIK kan bevise store, atypiske og uforklarlige pengeoverførsler får det ikke indflydelse på borgerens kontanthjælp. Det gælder, hvis borgeren bare forklarer, hvor beløbet stammer fra. Sådant en forklaring kunne være et lån fra en gammel bedstemor.

Ankestyrelsen lægger til grund, at borgerens forklaring er sand. Velbegrundede afgørelser, som kommunen har truffet overfor bandekriminelle om stop for ydelser og tilbagebetaling, kan på den måde blive omstødt. Det kan ødelægge en del af rocker- og bandeindsatsen.

Hvis ikke Ankestyrelsen ændrer praksis, må der findes andre veje. Eksempelvis bestemmelser i lovgivning, der konsekvent og direkte er målrettet mod at stoppe offentlige ydelser ved en bestemt type adfærd. For eksempel i forhold til pengestrøm og pengeoverførsler.

Problemet udspringer ikke fra politiet eller kommunen, men kan indirekte få betydning for Al Capone samarbejdet. Det vedrører beskæftigelseslovgivningen og tilhørende praksis. Problemet truer værdien og effekten af de oplysninger, som politiet giver kommunerne.

4) Dokumentation for udrejse eller fraflytning

I visse sager om udrejse fra Danmark eller fraflytning til bestemte lande, herunder Thailand, har kontrolgrupperne i Danmark ekstra gode muligheder for at stoppe for uberettigede ydelser og kræve tilbagebetaling.

Disse lande adskiller sig fra Danmark ved at have en fast og systematisk "digital" stempling i passet, når en borger rejser ind eller ud. I nogle lande lagres der endda et fotografi af personen hos myndighederne i forbindelse med ind- eller udrejsen.

Hvis blot noget af ovenstående blev indført i Danmark ville kontrolgrupperne have en kæmpe fordel, når der skal træffes velbegrundede afgørelser om tilbagebetaling for den eksakte periode en borger har været ind- og udrejst.

5) Kommunernes adgang til ind- og udrejsedatoer

Kontrolgrupperne i kommunerne bør kunne få et sagligt, relevant og afgrænset kendskab til udrejsedatoer og indrejsedatoer i danske lufthavne for borgere, der modtager offentlige ydelser i Danmark. Det skal kun være i de tilfælde, hvor det kan have betydning for offentlige ydelser.

Ved kontrolformålet spiller det en mindre rolle, hvordan det praktisk gøres. Der er blot brug for en procedure, der er administrativt enkel. Et forslag kunne være, at kommunerne får en slags afgrænset kiggeadgang i et IT-system eller det kunne være, at kommunerne skal rette forespørgsel via en anden myndighed.

6) Adgang til kontobevægelser i sager om korrekt bopælsregistrering

Når en kommune får en formodning om, at en borger ikke bor og opholder sig på den adresse som borgeren har angivet i Folkeregisteret skal kommunen undersøge det. Det gælder også, hvis der er formodning om, at borgeren reelt bor og opholder sig i udlandet. Der er i CPR-lovens § 10 angivet en række muligheder for at undersøge sagen og indhente oplysninger, der kan hjælpe med at løfte sagen.

En mulighed, der ikke er inkluderet, er indkaldelse af oplysninger hos banken om borgerens kontobevægelser i udlandet. Hvis kontrolgrupperne havde den mulighed, kunne det være med til at løfte sagerne om korrekt bopælsregistrering. Dette kan medvirke til at standse udbetaling af uberettigede offentlige ydelser, samt gøre krav om tilbagebetaling.