

Eksternt review af risikoen for teknisk forvanskning af tekniske bevismidler

Endelig afrapportering

Notat

9. april 2021

1 Formål, baggrund og scope for det eksterne review

Justitsministeren orienterede den 2. juli 2019 Folketingets Retsudvalg om, at der skulle iværksættes et eksternt review af politiets indhentning, opbevaring og behandling af tekniske bevismidler, herunder af de kontrolforanstaltninger som politiet og anklagemyndigheden har etableret. Denne orientering blev fulgt op af et brev til Retsudvalget af 4. oktober 2019, hvori der er beskrevet en række tiltag til opfølgning på teledata-sagen, herunder iværksættelsen af et eksternt review af tekniske bevismidler.

Formålet med reviewet er at undersøge risikoen for, at der sker teknisk forvanskning som et led i håndteringen af tekniske bevismidler hos politiet og anklagemyndigheden, herunder sikre at de fornødne kontrolforanstaltninger til at minimere sådanne risici er etableret hos myndighederne med henblik på fremover at forhindre/forebygge teknisk forvanskning af bevismidlerne. Reviewet skal dertil identificere eventuelle anbefalinger til kvalitetsforbedrende tiltag.

Det eksterne review er gennemført af konsulentvirksomheden Accenture i perioden januar 2020 – marts 2021 og omfatter en kortlægning og uvildig vurdering af risikoen for teknisk forvanskning i forbindelse med politiets indhentning, opbevaring og behandling af tekniske bevismidler. Dertil er overleveringen af bevismidlerne fra politiet til anklagemyndigheden og de pågældende kontrolforanstaltninger hos politiet og anklagemyndigheden kortlagt.

Det eksterne review af tekniske bevismidler har omfattet følgende bevismidler:

Tabel 1: Oversigt over de omfattede bevismidler

Bevistype	Omfattede tekniske bevismidler
Kriminaltekniske bevismidler	DNA
	Fingeraftryk
	Våbenspor
Foto- og videobaserede bevismidler	Overvågning etableret af politiet
	Foto og video relateret til gerningssteder
	Foto fra fotoregister
	Videoafhøring i børnehuse
	Politiets dokumentation ¹
	Foto og video fra 3. part
Trafik- og færdselsdata	Automatisk trafikkontrol

¹ Ved "Politiets dokumentation" forstås en række forskellige virkemidler, som anvendes til optagelse af videodokumentation, bl.a. kropsbårne kameraer, droner, og videokøretøjer.

Bevistype	Omfattede tekniske bevismidler
	Flypassagerdata
	Automatisk nummerplade-genkendelse
	Øvrige trafikdata
Økonomisk kriminalitet	Data vedr. særlig økonomisk kriminalitet

2 Konklusion

Det er på baggrund af det eksterne review af tekniske bevismidler vurderingen, at de undersøgte bevismidler håndteres på en måde af politiet og anklagemyndigheden, der i overvejende grad vurderes at reducere risikoen for teknisk forvanskning, og at bevismidlernes nødvendige karakteristika ikke utilsigtet ændres som led i håndteringen.

Med teknisk forvanskning forstås en utilsigtet registrering og/eller forandring af digitale data om bevismidlet, således at disse data ikke længere fuldt repræsenterer bevismidlets oprindelige tilstand, og som betyder, at der i yderste konsekvens kan opstå usikkerhed i forhold til anvendelsen af bevismidlet i en straffesag.

Vurderingen af risikoen for teknisk forvanskning er baseret på en fempunktsvurdering, hvor der er foretaget en systematisk gennemgang af relevante processer, kontroller, it-systemer, data og kompetencer til håndteringen af de omfattede bevismidler². Der er som et led i den gennemførte dataanalyse, ikke konstateret konkrete eksempler på teknisk forvanskning af nogle af de omfattede bevismidler.

Det bemærkes, at der er taget afsæt i en gennemgang af de på tidspunktet for reviewets gennemførelse gældende processer, kontroller og anvendte systemer til håndtering af de pågældende bevismidler og endvidere taget besik af kendte igangværende og planlagte tiltag i politiet og anklagemyndigheden. Det betyder, at risikoen for teknisk forvanskning kan ændre sig, såfremt der efterfølgende foretages ændringer i processer, kontroller og særligt de systemer, der behandler bevismidlerne.

3 Oversigt over risikovurdering for de omfattede bevismidler

Det er samlet set vurderingen, at risikoen for teknisk forvanskning af de undersøgte bevismidler ligger på henholdsvis niveauerne meget lav, lav og middel, jf. nedenstående tabel 2³.

² Den anvendte metode er nærmere beskrevet i afsnit 5 i dette notat.

³ Den anvendte risikovurderingsskala er nærmere beskrevet i afsnit 5 i dette notat.

Der har for enkelte af de systemer, der anvendes til håndtering af de omfattede bevismidler, været begrænset systemdokumentation til rådighed, hvorfor det i visse tilfælde ikke har været muligt at gennemgå systemernes virkemåde i detaljer.

Tabel 2: Oversigt over vurdering af risiko for teknisk forvanskning for de enkelte bevismidler

Teknisk bevismiddel	Vurdering af risiko for teknisk forvanskning
<i>Kriminaltekniske bevismidler</i>	
DNA	Lav
Fingeraftryk	Lav
Våbenspor	Meget lav
<i>Foto- og videobaserede bevismidler</i>	
Overvågning etableret af politiet	Lav
Foto og video relateret til gerningssteder	Lav
Foto fra fotoregister	Lav
Videoafhøring i børnehuse	Meget lav
Politiets dokumentation ⁴	Meget lav
Foto og video fra 3. part	Meget lav
<i>Trafik- og færdselsdata</i>	
Automatisk trafikkontrol	Middel
Flypassagerdata	Middel
Automatisk nummerplade-genkendelse	Lav
Øvrige trafikdata	Meget lav
<i>Økonomisk kriminalitet</i>	
Data vedr. særlig økonomisk kriminalitet	Lav

3.1 Kriminaltekniske bevismidler

Det vurderes på baggrund af det gennemførte review, at der på tværs af de undersøgte kriminaltekniske bevismidler er veldokumenterede processer, hvilket vurderes at bidrage til at nedbringe risikoen for forvanskning. Hertil er der for de kriminaltekniske bevismidler omfattende og veletablerede kontrolforanstaltninger, som tillige vurderes at bidrage til at nedbringe risikoen for forvanskning. De undersøgte kriminaltekniske bevismidler håndteres ydermere med globalt anerkendte systemer, som anvendes af en lang række andre politimyndigheder, hvilket også vurderes at bidrage til at nedbringe

⁴ Ved "Politiets dokumentation" forstås en række forskellige virkemidler, som anvendes til optagelse af videodokumentation, bl.a. kropsbårne kameraer, droner, og videokøretøjer.

risikoen for forvanskning. I forhold til håndteringen af det kriminaltekniske bevismiddel fingeraftryk er der en række udfordringer forbundet med den systemmæssige håndtering. Politiet arbejder hen mod at finde en løsning de pågældende udfordringer.

Overordnet vurderes det, at risikoen for teknisk forvanskning er lavere for våbenspor end for de øvrige kriminaltekniske bevismidler, hvilket skyldes at proceskompleksiteten for dette bevismiddel generelt er lavere, og at de anvendte IT-systemer til håndtering af våbenspor ikke udveksler data digitalt. Herved elimineres potentielle fejlkilder til teknisk forvanskning, som bl.a. gør sig gældende i forbindelse med digital overførsel mellem IT-systemer.

3.2 Foto- og videobaserede bevismidler

Det vurderes på baggrund af det gennemførte review, at håndteringen af de foto- og videobaserede bevismidler i høj grad er fragmenteret, da der er mange involverede på tværs af politikredsene og Rigspolitiet. Hertil er området præget af en høj grad af forskelligartet foto- og videomateriale, der indhentes og optages med mange forskellige formål.

De bevismidler, der vurderes at have en *meget lav* risiko for teknisk forvanskning, er bevismidler, der håndteres ved brug af simple processer med en høj grad af manuel behandling, og hvor der som udgangspunkt ikke sker en egentlig teknisk bearbejdning af bevismidlet, og/eller hvor bevismidlet har kontrolforanstaltninger af særlig høj kvalitet.

For de bevismidler der vurderes at have en *lav* risiko for teknisk forvanskning, beror vurderingen på, at bevismidlerne i højere grad gennemgår teknisk bearbejdning, og at der vurderes at være potentiale for at styrke de manuelle og systemmæssige kontrolforanstaltninger for at nedbringe risikoen for teknisk forvanskning.

Det bemærkes, at politiet er i gang med at implementere en ny systemunderstøttelse for de foto- og videobaserede bevismidler, som bl.a. skal øge kvaliteten af den generelle datahåndtering på foto-/videoområdet. Vurderingen af risikoen for teknisk forvanskning forventes fremadrettet reduceret ved den nye systemunderstøttelse.

3.3 Trafik- og færdselsdata

Det vurderes på baggrund af det gennemførte review, at der for trafik- og færdselsdata er en række forskelle på kompleksiteten og risikoprofilen for de undersøgte bevismidler på området. For automatisk trafikkontrol (ATK) vurderes der således at være en risiko for at der kan forekomme systemiske fejl som følge af fejl i grundregistreringerne (indtastninger om tilladt hastighed mv. i fotovognene), den høje grad af automatiseret sagshåndtering og den systemmæssige opsætning, der indebærer udveksling af data mellem flere forskellige systemer. De pågældende fejlkilder er kendt af politiet, og der arbejdes på at minimere risikoen for at sådanne fejl forekommer.

For flypassagerdata er risikoprofilen særligt drevet af de usikkerheder, der gør sig gældende i relation til kvaliteten af de data, der modtages fra eksterne dataleverandører, samt den løbende tilpasning af den systemmæssige opsætning, der foregår, da opsætningen fortsat er relativ ny i politiet på tidspunktet for reviewets gennemførelse. I relation til kvaliteten af de modtagne flypassagerdata er politiet opmærksomme på at identificere nye såvel som allerede kendte fejkilder, således at der tages besik af disse i det videre arbejde med flypassagerdata som bevismiddel såvel som med systemopsætningen.

For automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG) er det vurderingen, at der er implementeret omfattende og veletablerede kontrolforanstaltninger, som bidrager til at nedbringe risikoen for teknisk forvanskning. Endelig vurderes det for de øvrige trafikdata, som omfatter hastighedsmåleudstyr til at måle den gennemsnitlige hastighedsoverskridelse på en strækning og udstyr til udførelse af bremseprøvekontrol for særligt tungvogne, at den tekniske behandling af bevismidlerne, hvor der ikke udveksles data med andre systemer, end dem hvormed bevismidlerne er optaget, bidrager til at nedbringe risikoen for teknisk forvanskning.

3.4 Økonomisk kriminalitet

Det vurderes på baggrund af det gennemførte review, at risikoen for, at der kan forekomme teknisk forvanskning af data vedr. særlig økonomisk kriminalitet er lav. En række af de data vedr. særlig økonomisk kriminalitet som behandles, tilvejebringes ved brug af digital forensics⁵ metoder i forbindelse med datasikring fra beslaglagte enheder og/eller data er sikret ved it-ransagninger. Det bemærkes, at der for denne type data er en data- og systemmæssig høj kompleksitet, hvortil der foregår behandling af meget store datamængder. Brugen af digital forensics metoder vurderes således generelt at give anledning til en øget risikoprofil, fordi der findes en række kendte faldgrupper og usikkerheder, som foranlediges af det høje kompleksitetsniveau. For risikovurderingen af håndteringen af data vedr. særlig økonomisk kriminalitet vurderes det imidlertid risikominimerende (ift. brugen af digital forensics metoder mere generelt), at der i overvejende grad sikres data, der ikke kræver kompleks systemmæssig fortolkning, herunder f.eks. e-mails, sms'er, word-, pdf- og excel-filer. Behandlingen af data vedr. særlig økonomisk kriminalitet er systemunderstøttet af globalt anerkendte standardssystemer uden lokale tilpasninger, hvilket hertil vurderes at medvirke til at mindske risikoen for teknisk forvanskning.

4 Anbefalinger til håndtering af bevismidlerne

Der er for hvert bevismiddel identificeret en række anbefalinger, som vurderes at kunne reducere risikoen for teknisk forvanskning i den nuværende behandlingstilgang, jf. tabel 3.

⁵ Digital forensics omfatter sikring og efterforskning af fra digitale enheder, f.eks. mobiltelefoner, computere, tablets mv. Data tilvejebragt ved hjælp af digital forensics er nærmere belyst i det eksterne review omfattet af øget fortrolighed.

Tabel 3: Oversigt over anbefalinger

Kriminaltekniske bevismidler
Der er ikke identificeret anbefalinger, der vurderes direkte at kunne reducere risikoen for teknisk forvanskning af de kriminaltekniske bevismidler i den nuværende behandlingstilgang.
Foto- og videobaserede bevismidler
Anbefaling 1 (tværgående anbefaling for alle bevismidler på foto- og videoområdet): Etablering og implementering af en klar governance og arbejdsdeling på foto-/videoområdet Det anbefales, at der etableres og implementeres en klar governance for ansvaret for foto- og videoområdet, således at der både sikres en fælles model for håndteringen på tværs af politikredsene og Rigspolitiet, samt en klar arbejdsdeling f.eks. for udarbejdelsen af procedurer og processer, dokumentation af kontrolforanstaltninger og forankring af vidensudveksling og kompetenceopbygning.
Anbefaling 2 (tværgående anbefaling for alle bevismidler på foto- og videoområdet): Udarbejdelse af samlet dokumentation for procedurer og kontrolforanstaltninger på foto-/videoområdet Det anbefales, at der udarbejdes en samlet dokumentation for procedurer og kontrolforanstaltninger, som vedrører den fremadrettede håndtering af de foto- og videobaserede bevismidler, f.eks. kontrolforanstaltninger angående evt. peer-review af fotorapporter og procedurer for kontrol af systemtid vs. realtid for videooptagelser. Dette gælder særligt de områder, hvor der ikke på nuværende er dokumenteret nationale procedurer som afspejler de i praksis gennemførte kontrolforanstaltninger.
Anbefaling 3 (overvågning etableret af politiet): Formalisering af procedure for teknisk kontrol af retvisende tid og sted for politiets overvågningskameraer Det anbefales, at der indføres en systemunderstøttet kontinuerlig kontrol af, at placering og tidsstempel på samtlige af politiets overvågningskameraer er korrekt og retvisende angivet. Denne tekniske kontrol bør indarbejdes som en fast procedure for håndteringen af videoovervågning etableret af politiet. Det bemærkes, at denne tekniske kontrol allerede i dag findes for udvalgte overvågningskameraer. Anbefalingen relaterer sig derfor alene til videoovervågning, hvor dette ikke er tilfældet. Det bemærkes ligeledes, at såfremt der konstateres en evt. forskydning mellem systemtid og realtid, er det en fast praksis, at denne beskrives som en del af politiets rapportmateriale, som udarbejdes af efterforskeren og indgår i sagen, således at usikkerhed om tiden undgås.
Anbefaling 4 (overvågning etableret af politiet): Formalisering af procedure for manuel kontrol af eksporteret materiale og metadata for overvågning

Det anbefales, at der indføres en simpel manuel kontrol af, at det eksporterede videomateriale fra de anvendte systemer i store træk er komplet ift. det videomateriale, som det var hensigten skulle eksporteres, herunder at metadata er korrekt i forhold til navngivningen af den eksporterede fil (kamera-nr. og tidspunkt/dato). Proceduren kunne f.eks. være en kontrol af, at det forventede start- og sluttidspunkt er korrekt for det eksporterede videomateriale, at videofilens størrelse (i f.eks. mb) svarer til det forventede, og/eller at der ved en screening af videomateriale i høj hastighed ikke er identificeret ”huller” i materialet. Sidstnævnte bør dog vurderes ift. den værdi, som en screening vil give i anvendelsen af det konkrete videomateriale i forhold til den tid det vil tage at foretage screeningen. Denne kontrol bør indarbejdes som en fast procedure for håndteringen af videoovervågning etableret af politiet.

Anbefaling 5 (politiets dokumentation):

Formalisering af procedure for teknisk kontrol af retvisende tid og sted for politiets dokumentation

Det anbefales, at der indføres en systemunderstøttet kontinuerlig kontrol af, at geolokation og tidsstempel (hvor dette er teknisk muligt) på samtlige typer dokumentationskameraer er korrekt og retvisende angivet. Denne tekniske kontrol bør indarbejdes som en fast procedure for håndteringen af bevismidlet, f.eks. som en del af Rigspolitiets kommende actioncard om politiets anvendelse af krops- og hjelmkamera mv. Selvom X-ray-køretøjer anvender et system, der understøtter det, synkroniseres systemtiden ikke med en tidserver, da opsætningen af køretøjerne ikke er opkoblet til dette. For X-ray køretøjer kunne den tekniske kontrolforanstaltning for geolokation f.eks. være i form af en ekstra videostrøm, der viser køretøjets placering på et kort, som efterfølgende kan afspilles sammen med de øvrige videostrømme. Det bemærkes ligeledes, at såfremt der konstateres en evt. forskydning mellem systemtid og realtid, er det en fast praksis, at denne beskrives som en del af politiets rapportmateriale, som udarbejdes af efterforskeren som indgår i sagen, således at usikkerhed om tiden undgås.

Anbefaling 6 (politiets dokumentation):

Formalisering af procedure for manuel kontrol af eksporteret materiale og metadata for politiets dokumentation

Det anbefales, at der indføres en simpel manuel kontrol af, at det eksporterede videomateriale i store træk er komplet ift. det videomateriale, som det var hensigten at eksportere, da det blev vurderet relevant for den pågældende sag, herunder at metadata er korrekt i forhold til navngivningen af den eksporterede fil (f.eks. kamera-nr. og tidspunkt/dato). Proceduren kunne f.eks. være en kontrol af, at det forventede start- og sluttidspunkt er korrekt for det eksporterede videomateriale, at videofilens størrelse (i f.eks. mb) svarer til det forventede, og/eller at der ved en screening af videomateriale i høj hastighed ikke er identificeret ”huller” i materialet. Sidstnævnte bør dog vurderes ift. den værdi, som en screening vil give i anvendelsen af det konkrete videomateriale i forhold til den tid det vil tage at foretage screeningen. Denne kontrol bør indarbejdes som en fast procedure for håndteringen af bevismidlet, f.eks. som en del af Rigspolitiets kommende actioncard om politiets anvendelse af krops- og hjelmkamera mv.

Trafik- og færdselsdata

Anbefaling 7 (automatisk trafikkontrol):

Sikring af korrekt grundregistrering i fotovogne

Det anbefales, at der fortsat fokuseres på vigtigheden af korrekt og retvisende grundregistrering af ATK-data i fotovognene. Der er allerede et stort fokus på, at der skal foretages korrekt grundregistrering, som måleoperatøren selv efterkontrollerer i visitationen og sagsbehandleren sidenhen ved indlæsning i sagsbehandlingssystemet, men dette til trods hænder det fortsat, at der forekommer fejl i grundregistreringerne. Det anbefales, at det undersøges, hvorvidt grundregistrering i fotovogne f.eks. kan suppleres med GPS-baseret data for den pågældende fotovogn, som enten automatisk registrerer vognens placering, tilladt hastighed, antal af vognbaner mv. eller manuelt kan validere grundregistreringen.

Anbefaling 8 (automatisk trafikkontrol):

Stikprøvekontrol af grundregistrering i fotovogne

Det anbefales, at der i højere grad foretages stikprøvekontrol af den grundregistrering, som er foretaget for ATK-data i fotovognene. Omfanget af stikprøvekontrol bør afvejes i forhold til den nødvendige indsats for gennemførelse af stikprøvekontrollen og den indsats, som forventes at skulle foretages, såfremt der sker en fejl og et større antal sager derfor skal gennemgås for fejl.

Anbefaling 9 (flypassagerdata):

Stikprøvekontrol af modtagne rådata

Det anbefales, at der fastsættes en kadence for systematisk stikprøvekontrol af, at systemet til håndtering af flypassagerdata behandler data korrekt i forhold til de forretningsregler, som er opsat, således at rådata kontrolleres op imod det slutresultat, som behandlingen i systemet har resulteret i. Dette anses for at være en nødvendig kontrolforanstaltning, da systemets datamodel og såkaldte ontologi løbende tilpasses med henblik på at forbedre anvendelsen af de tilgængelige data fra flyselskaberne. Eksempelvis baseret på muligheden for at udtrække udvalgte datasæt.

Anbefaling 10 (automatisk nummerpladegenkendelse):

Tydelig definition af tidsstempler

Det anbefales, at det i forbindelse med det forestående genudbud af ANPG-systemet bliver tydeligt, hvad tidsstempler er et udtryk for i systemet med henblik på at minimere forveksling af f.eks. det tidspunkt en nummerplade er identificeret på ved en konkret lokation, og det tidspunkt denne aflæsning er indlæst i ANPG-systemet.

Anbefaling 11 (øvrige trafikdata):

Gennemgående reference for hastighedsberegninger

Det anbefales, at der for at skabe bedre sporbarhed igennem behandlingen af bevismidlet for hastigheds- og afstandsmålinger optaget med videoudstyr, etableres en gennemgående reference for den pågældende videofil. POLSAS-sagen er ikke altid oprettet på tidspunktet for afsendelse af videofilen til videokontoret i Nationalt Færdselscenter, der håndterer videofilen, hvorfor POLSAS-journalnummeret ikke altid kan registreres og medsendes til videokontoret. Da der ikke på nuværende tidspunkt af politiet er identificeret udfordringer med ombytninger af videofiler for hastigheds- og afstandsmålinger – og da der på en videofil

og tilhørende rapportmateriale vil kunne identificeres registreringsnummer på det målte køretøj, hvilket minimerer sandsynligheden for ombytning – anbefales det, at der i POLSAS på den pågældende sag i ”Sagens genstand” registreres det videofil- og DVD/Blu-ray-navn med wrx-kode, løbenummer og år, som videofiler og rapporter er registreret med i videokontorets arkiv. Dette vil sikre, at alle relevante parter, herunder anklagemyndigheden, kan finde frem til sagens digitale bevismateriale uden at der skal tages afsæt i den fysiske sag.

Økonomisk kriminalitet

Anbefaling 12 (data for særlig økonomisk kriminalitet):

Videreuddannelse i mobildatasikring via kurser i NC3

Det anbefales, at medarbejdere i SØIK, der varetager mobildatasikring, deltager i de udbudte kurser hos NC3 for yderligere at styrke kompetencerne på området, og derved nedbringe risikoen for teknisk forvanskning.

Anbefaling 13 (data for særlig økonomisk kriminalitet):

Formalisering af procedure for at arbejde i kopi af rådata

Det anbefales, at der nedfældes en procedure der beskriver, at der altid skal arbejdes, analyseres og foretages eventuelle beregninger i en kopi af rådata i forbindelse med data indhentet fra finansielle institutter, myndigheder mv. Rådata er allerede sikret for IT-koster, som behandles, men det er på nuværende tidspunkt alene en ikke-dokumenteret praksis i forbindelse med de rådata, der indhentes fra finansielle institutter, myndigheder mv.

Anbefaling 14 (data for særlig økonomisk kriminalitet)

Øget kontrol ved datasikring af data med særlig høj kompleksitet

Det anbefales, at der i relevant omfang - og særligt i tilfælde af mere kompleks fortolkningsmæssig data - foretages ekstra kontrol ved datasikring med brug af mobile forensics, f.eks. kontrol ved brug af peer-review, dual tool eller lignende. Således understøttes det, at data af særlig kompleks karakter i højere grad datasikres og fortolkes korrekt. Det bemærkes, at SØIK på nuværende tidspunkt gennemfører ad hoc-baseret kontrol ved brug af en dual tool-tilgang, når de observerer at det sikrede data via mobile forensics ser anderledes ud end forventet.

Der er udover ovenstående anbefalinger endvidere formuleret et antal ”øvrige anbefalinger”, der vurderes at kunne styrke den nuværende behandlingstilgang af de undersøgte bevismidler, men som ikke vurderes at have direkte betydning for at minimere risikoen for teknisk forvanskning. Der henvises til bilagsmaterialet for de øvrige anbefalinger.

5 Risikovurderingsskala og den anvendte metode

Vurderingen af risikoen for teknisk forvanskning er foretaget med afsæt i en fempunktsvurdering, der vurderer processer, kontroller, IT-systemer, data og kompetencer. Metodisk tages der udgangspunkt i en korrelationsbetragtning, hvormed

de fem dimensioner betragtes som potentielle årsager, der påvirker den samlede risiko for teknisk forvanskning.

Risikoen for teknisk forvanskning er vurderet ud fra følgende skala:

Tabel 4: Uddybende beskrivelse af skala til vurdering af risiko for teknisk forvanskning

Vurdering	Uddybende beskrivelse
Meget høj	Risikovurderingen meget høj betyder, at det vurderes, at der er ofte sker systematiske fejl ifm. datahåndteringen af bevismidlet. Samtidig vurderes det, at der er en meget høj risiko for enkeltstående, menneskelige fejl, og at sådanne fejl forekommer.
Høj	Risikovurderingen høj betyder, at det vurderes, at der er sket systematiske fejl ifm. datahåndteringen af bevismidlet. Samtidig vurderes det, at der er en høj risiko for enkeltstående, menneskelige fejl, og at sådanne fejl forekommer.
Middel	Risikovurderingen middel betyder, at det vurderes, at der er en risiko for, at der vil opstå systematiske fejl ifm. datahåndteringen af bevismidlet. Samtidig vurderes det, at der er en øget risiko for enkeltstående, menneskelige fejl, og at sådanne fejl forekommer.
Lav	Risikovurderingen lav betyder, at det vurderes, at det ikke er forventeligt, at der vil opstå systematiske fejl ifm. datahåndteringen af. Samtidigt vurderes det, at der er en vis risiko for enkeltstående, menneskelige fejl, men at sådanne fejl vil være sjældne.
Meget lav	Risikovurderingen meget lav betyder, at det vurderes, at det ikke er forventeligt, at der vil opstå systematiske fejl ifm. datahåndteringen af bevismidlet. Samtidigt vurderes det, at der er en lav risiko for enkeltstående, menneskelige fejl, men at sådanne fejl vil være meget sjældne.

De to faktorer, der vurderes i særlig grad at påvirke risikoen for teknisk forvanskning, er sandsynligheden for systemiske IT-fejl og for menneskelige fejl. I vurderingen af risikoen for teknisk forvanskning tages der således højde for omfanget og indholdet af kontroller, der kan reducere sandsynligheden for at fejl opstår, samt risikoen ved de potentielle fejlkilder, der gør sig gældende. Det bemærkes, at der med menneskelige fejl i den forbindelse ikke forstås enkeltstående manuelle fejl, der altid vil være en tilstedeværende risiko, men systematisk menneskelig fejlhåndtering, f.eks. grundet manglende retningslinjer, kontroller, procedurer for fejlhåndtering og/eller en høj grad af proceskompleksitet uden understøttende foranstaltninger.

Appendiks

Beskrivelse af de omfattede bevismidler

Dette appendiks indeholder en kort beskrivelse af de bevismidler, der har været omfattet af reviewet af tekniske bevismidler.

Kriminaltekniske bevismidler

De kriminaltekniske bevismidler omfatter følgende tre bevismidler: DNA, fingeraftryk og våbenspor.

- **DNA** omfatter sammenligning af DNA-profiler fra hhv. DNA-spor, som er afsat på gerningssteder, og DNA-referenceprøver, som optages af mulige gerningspersoner.
- **Fingeraftryk** omfatter sammenligning af fingeraftryk (sporafttryk) afsat på gerningssteder og fingeraftryk (personafttryk), som er optaget fra personer.
- **Våbenspor** omfatter sammenligning af patrondele (spor) fra et gerningssted og de patrondele, der skabes som reference med det formodede gerningsvåben.

Foto- og videobaserede bevismidler

De foto- og videobaserede bevismidler omfatter seks typer af foto- og videomateriale: Overvågning etableret af politiet, foto og video relateret til gerningssteder, foto fra fotoregister, videoafhøring i børnehuse, politiets dokumentation og foto og video fra 3. part.

- **Overvågning etableret af politiet** omfatter det videomateriale fra overvågningsløsninger, som er etableret af politiet, herunder overvågning ved vejbroer og tryghedsskabende kameraer.
- **Foto og video relateret til gerningssteder** omfatter det foto- og videomateriale som politiet optager på gerningssteder i forbindelse med gerningsstedsundersøgelser, herunder det foto- og videomateriale som optages med politiets operative apps samt det foto- og videomateriale som optages i regi af NKC's gerningsstedssektion, hvor mere avanceret foto- og videoudstyr anvendes.
- **Foto fra fotoregister** omfatter de fotoregistreringer, som optages i politiets nationalt fotoregister af sigtede og straffede personer. I politiets nationale fotoregister kan politiet generere såkaldte fotoforevisninger og fotokonfrontationer, som anvendes af politiet til at udpege potentielle gerningsmænd ud fra vidneudsagn.

- **Videoafhøring i børnehuse** omfatter den videoafhøring, som optages i de såkaldte børnehuse og anvendes til afspilning i en straffesag som stedfortrædende vidnesbyrd.
- **Politiets dokumentation** omfatter en række forskellige foto- og videomaterialer, der er optaget af politiet i forbindelse med operative indsatser, og som kan anvendes som dokumentation. Disse vedrører bl.a. kropsbårne kameraer, håndholdte kameraer, droner og videokøretøjer.
- **Foto og video fra 3. part** omfatter foto og videomateriale fra privatpersoner, virksomheder, foreninger mv., som politiet kan få adgang til i forbindelse med konkrete efterforskninger.

Trafik- og færdselsdata

Trafik- og færdselsdata omfatter fire bevismidler: Automatisk trafikkontrol (ATK), flypassagerdata, automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG) og øvrige trafikdata.

- **Automatisk trafikkontrol (ATK)** omfatter de foto- og måleregistreringer fra politiets fotovogne og Vejdirektoratets stærekasser, som optages, når køretøjer måles med en for høj hastighed i forhold til hastighedsbegrænsningen på det sted, hvor målingen gennemføres.
- **Flypassagerdata** omfatter API-data og PNR-data. API-data (Advance Passenger Information) stammer bl.a. fra automatisk og manuel scanning af pas og må behandles til at foretages grænsekontrol og til andre retshåndhævende formål. PNR-data (Passenger Name Record) stammer fra de rejsendes egne indtastninger i flyselskabernes bookingsystemer og må behandles til at afsløre, efterforske og forebygge grov kriminalitet og terrorisme.
- **Automatisk nummerpladegenkendelse (ANPG)** omfatter de foto- og måleregistreringer af køretøjers nummerplader, som optages med politiets ANPG-køretøjer og fra geografisk fast placerede ANPG-standere.
- **Øvrige trafikdata** omfatter data fra politiets bremseprøvekontrol, som udføres for tungvogne, samt data fra politiets hastigheds- og afstandsmålinger optaget med video- og triptællerudstyr i politiets køretøjer.

Økonomisk kriminalitet

Økonomisk kriminalitet omfatter data vedr. særlig økonomisk kriminalitet.

- **Data vedr. særlig økonomisk kriminalitet** omfatter de (digitale) dokumenter, som SØIK anvender som bevismidler i en retssag. Dokumenterne kan f.eks. være data sikret fra digitale enheder, kontoudtog og/eller andre regnskabsdata modtaget fra finansielle institutter, banker, offentlige registre mv.