



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 18-06-2021  
Kontor: Koncerndigitaliseringsen-  
heden  
Sagsbeh: Christina Birkedal Chri-  
stensen  
Sagsnr.: 2021-010-0136  
Dok.: 1942986

### **Orientering om afslutning og endelig afrapportering på reviewet af opbevaring og behandling af tekniske efterforskningsmidler og beviser i politiets og anklagemyndighedens it-systemer.**

1. Jeg har tidligere orienteret Retsudvalget om status på implementeringen af de tiltag, som blev iværksat i kølvandet på teledata-sagen, herunder reviewet af indhentning, opbevaring og behandling af bevismidler i politiets og anklagemyndighedens it-systemer, jf. breve til Retsudvalget af 2. juli 2019 (Alm. del - Bilag 2), 3. oktober 2019 (Alm. del - Bilag 9), 8. november 2019 (Spørgsmål nr. 54 - Alm. del), 19. december 2019 (Alm. del - Bilag 156), 30. april 2020 (Alm. del - Bilag 373) og 23. december 2020 (Alm. del - Bilag 140).

2. Det er helt afgørende, at borgerne kan have tillid til, at skyldige drages til ansvar, og at uskyldige ikke dømmes. Som jeg orienterede Retsudvalget om ved breve af 25. januar 2021 (Alm. del – Bilag 161) og 29. april 2021 (Alm. del – Bilag 311), er der efter en grundig og systematisk gennemgang af over 5.000 sager, der kunne have været påvirket af teledata-sagen, heldigvis ikke fundet sager, som er afgjort forkert på grund af teledatafejl.

Teledata-sagen viste imidlertid et generelt behov for at afdække risikoen for teknisk forvanskning af bevismidler, som politiet og anklagemyndigheden opbevarer og behandler i deres it-systemer. Derfor iværksatte jeg et review, som udover at afdække risikoen for teknisk forvanskning skulle undersøge tilstrækkeligheden af allerede etablerede kontrolforanstaltninger og pege på eventuelle kvalitetsforbedrende tiltag. Således skulle reviewet samlet set sikre, at vi kan have tillid til de bevismidler, der anvendes i retten. Der er

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 3392 3340  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

også gennemført et review af bevismidler i PET, men grundet PET's særlige forhold er undersøgelsen gennemført i et særskilt spor.

**3.** Reviewet har omfattet seks overordnede kategorier af beviser, der dækker over i alt 24 bevismidler. Som eksempel på en beviskategori kan nævnes kriminaltekniske bevismidler, der dækker over bl.a. DNA og fingeraftryk. Afdækningen af risikoen for teknisk forvanskning er foretaget for hvert enkelt bevismiddel og er baseret på en systematisk gennemgang af processer og kontrolforanstaltninger samt en gennemgang af it-systemers behandling af data i det omfang, det har været muligt. Reviewet har også set på, hvilke kompetencer politiet og anklagemyndigheden har til at håndtere de omfattede bevismidler.

Reviewet har opereret med fem risikoniveauer for teknisk forvanskning i form af *meget lav*, *lav*, *middel*, *høj* og *meget høj*. Vurderingen af risikoniveauet er baseret på sandsynligheden for systemiske it-fejl og systematisk menneskelig fejlhåndtering, f.eks. grundet manglende kontroller og procedurer for fejlhåndtering.

Reviewet er nu afsluttet, og der foreligger en overordnet afrapportering på reviewet i form af to overliggernotater, som er vedlagt dette brev. Ti ud af de 24 undersøgte bevismidler er forbundet med øget fortrolighed for at værne om politiets arbejdsmetoder, og disse bevismidler er derfor særskilt behandlet for at sikre opretholdelse af den fornødne fortrolighed. Den overordnede afrapportering på bevismidlerne forbundet med øget fortrolighed, som er vedlagt dette brev, er ikke fortrolig, idet anvendte processer, it-systemer og konklusioner alene er beskrevet på et overordnet niveau. Imidlertid er bevismidlerne i kategorien digital forensics pseudonymiseret, fordi det potentielt kan skade politiets fremtidige efterforskningsmuligheder, hvis det offentliggøres, hvilke bevismidler denne kategori indeholder.

**4.** Reviewet konkluderer, at de undersøgte bevismidler håndteres på en måde af politiet og anklagemyndigheden, der i overvejende grad reducerer risikoen for teknisk forvanskning, og at bevismidlernes nødvendige karakteristika ikke ændres utilsigtet som led i håndteringen. Reviewet har ikke konstateret konkrete eksempler på teknisk forvanskning af de undersøgte bevismidler. Herudover konkluderer reviewet, at risikovurderingen for de omfattede bevismidler spænder mellem *meget lav* og *middel*. Således vurderes ingen af de omfattede bevismidler i *høj* eller *meget høj* risiko for teknisk forvanskning, og det er alene tre bevismidler, der vurderes til at være i

*middel* risiko for teknisk forvanskning. De bevismidler, der vurderes til at være i *lav* risiko for teknisk forvanskning, er bl.a. kendetegnet ved, at de håndteres ved simple processer, og at de gennemgår begrænset teknisk bearbejdning såsom automatisk udveksling af data mellem forskellige systemer, samt at der i håndteringen af dem er indlagt kontrolforanstaltninger.

De tre bevismidler, der vurderes at være i *middel* risiko for teknisk forvanskning, er automatisk trafikkontrol, flypassagerdata samt bevismiddel 2 i kategorien digital forensics, som er forbundet med øget fortrolighed. For automatisk trafikkontrol er risikovurderingen bl.a. baseret på, at der kan forekomme systemiske fejl som følge af fejl i grundregistreringerne om eksempelvis tilladt hastighed på det sted, hvor fotovognene foretager hastighedskontrol. For flypassagerdata er risikovurderingen bl.a. baseret på kvaliteten af de data, der modtages fra flyselskaberne. Risikovurderingen for bevismiddel 2 i kategorien digital forensics er drevet af, at data udlæst fra dette bevismiddel er teknisk kompliceret, og at håndteringen af bevismidlet hovedsageligt sker decentralt i politikredsene, som generelt har færre tekniske ressourcer til rådighed end Rigspolitiet.

Politiet er bekendt med de fejlkilder, der bevirker, at disse tre tekniske bevismidler er i *middel* risiko for teknisk forvanskning, og arbejder på at minimere de konstaterede fejlkilder. Dette arbejde består bl.a. i implementering af de kvalitetsforbedrende tiltag, som reviewet anbefaler. For så vidt angår automatisk trafikkontrol kan det oplyses, at Rigspolitiet har indskærpet vigtigheden af korrekt og retvisende grundregistrering over for ATK-koordinatorerne i politikredsene. For så vidt angår flypassagerdata har Rigspolitiet indført et årshjul, som skal sikre systematisk kontrol af data fra samtlige flyselskaber, og iværksat en ordning, der tester kvaliteten af flypassagerdata fra nye flyselskaber. Med henblik på at håndtere risikoen for teknisk forvanskning af bevismiddel 2 i kategorien digital forensics har Rigspolitiet blandt andet udarbejdet en beskrivelse af usikkerhederne ved bevismidlet målrettet efterforskerne og gennemført kurser om bevismidlet for efterforskere og afdelingerne for Teknisk Efterforskning.

**5.** I alt har reviewet afstedkommet 20 anbefalinger til kvalitetsforbedrende tiltag, som vurderes at kunne håndtere de identificerede risici for teknisk forvanskning i den nuværende behandlingstilgang. Visse af disse anbefalinger er tværgående for alle bevismidler i en given beviskategori, mens andre anbefalinger relaterer sig til et specifikt bevismiddel.

6. Jeg noterer mig, at reviewet ikke har fundet eksempler på fejl som følge af teknisk forvanskning, og at vi derfor fortsat kan have tillid til, at brugen af tekniske bevismidler i straffesager bidrager til, at skyldige drages til ansvar, og at uskyldige går fri.

Med anbefalingerne er der samtidig skabt et godt fundament for politiets og anklagemyndighedens videre arbejde med at minimere de risici for forvanskning, som reviewet har identificeret. Det er derfor min forventning, at myndighederne – i fortsættelse af de tiltag, som allerede er iværksat – arbejder aktivt videre med at implementere disse anbefalinger for at udbedre de identificerede risici.

7. Teledata-sagen har vist et behov for, at der løbende føres eksternt tilsyn med tekniske bevisers kvalitet. Det gælder fra tidspunktet, hvor de indsamles og bearbejdes, til de præsenteres som beviser i en straffesag. I den forbindelse glæder jeg mig over, at et meget bredt flertal i Folketinget den 3. juni i år vedtog lovforslaget om oprettelse af et nyt uafhængigt tilsyn med tekniske bevismidler. Det er min forventning, at det gennemførte review af bevismidler vil kunne danne et godt udgangspunkt for det nye tilsyns arbejde.

Nick Hækkerup

/

Charlotte Münter