
FOLKETINGET



Europaudvalget og Retsudvalget

EU-konsulenten

EU-note

Til: Udvalgenes medlemmer

Dato: 21. april 2021

Reform af Europol

Sammenfatning

Kommissionen foreslår en reform af EU's fælles politisamarbejde i Europol. Europol skal bl.a. have bedre mulighed for at samarbejde direkte med private virksomheder og organisationer samt myndigheder i tredjelande i bekæmpelsen af nye trusler mod sikkerheden fra cyberkriminelle og terrorister.

Forslaget skal også sikre, at Europol kan håndtere store og komplekse datasæt og samtidig leve op til Europolforordningens regler om beskyttelse af personoplysninger. Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) kom med en påtale på dette område i september 2020. Forslaget skal også styrke den parlamentariske kontrol med Europol.

Forslaget gælder ikke umiddelbart for Danmark på grund af det danske retsforbehold. Men vedtagelsen kan give anledning til at se nærmere på, om der er behov for en ajourføring af den danske Europolaf tale fra 2017.

Kommissionen fremlagde den 9. december 2020 et forslag til revision af EU's forordning om Europol¹. Forslaget skal give Europol bedre mulighed for at understøtte EU-landenes politi med at håndtere voksende og stadig mere komplekse sikkerhedstrusler fra forskellige former for cyberkriminalitet og terrorisme². Forslaget er kommet hurtigere end forventet³. Det skyldes ifølge Kommissionen et ændret trusselsbillede - herunder fremkomsten af forskellige former for cyberkriminalitet og en stigende terrortrussel, som EU-lovgiverne ikke havde forudset, da de vedtog den nuværende forordning i 2016. Kommissionen præsenterede derfor også udspillet i forbindelse med lanceringen af EU's nye dagsorden til bekæmpelse af terrorisme⁴.

Stigende efterspørgsel

Efterspørgslen efter bistand fra Europol på terrorområdet er steget betydeligt i de senere år. F.eks. er den operationelle støtte til EU-landenes myndigheder fra Europolis Europæiske Center for terrorbekæmpelse blevet femdoblet fra 127 operationelle sager i 2016 til 632 sager i 2019.

Kommissionen gennemførte forud for fremsættelsen af forslaget målrettede høringer⁵ af en bred vifte af eksperter, nationale myndigheder, civilsamfundsorganisationer og andre interessenter for at høre deres synspunkter og eventuelle bekymringer ved en udbygning af Europolis mandat. Kommissionen har også udarbejdet en konsekvensanalyse⁶.

Hvad foreslår Kommissionen?

Kommissionen foreslår at styrke Europolis mandat gennem bl.a. følgende tiltag:

- Europol skal kunne samarbejde direkte med private parter for at imødegå kriminelles misbrug af grænseoverskridende digitale tjenester til cyberforbrydelse og terrorisme.

¹ Forordning 2016/794 af 11. maj 2016.

² KOM(2020)796 af 9. december 2020. Forslaget forelå dog først i en dansk sprogversion den 2. februar 2021. Regeringen oversendte sit grund- og nærhedsnotat om sagen den 2. marts 2021.

³ Rådet opfordrede derfor i december 2019 Kommissionen til at fremskynde revisionen. Se råds-konklusioner om Europolis samarbejde med private parter af 2. december 2019 – 14745/19.

⁴ Kom(2020)795 af 9. december 2020.

⁵ Kommissionen gennemførte bl.a. en offentlig høring om den indledende konsekvensanalyse den 14. maj 2020 med en frist for svar 9. juli 2020. Kommissionen modtog i alt 20 bidrag fra forskellige interessenter, som kan læses på Kommissionens hjemmeside.

⁶ Se Commission Staff Working Document – IMPACT Assessment - SWD(2020)0543 of 9. December 2020 – Amending Regulation (EU)2016/794, as regards Europol's cooperation with private parties, the processing of personal data by Europol in support of criminal investigations, and Europol's role on research and innovation.

- Europol skal kunne understøtte strafferetlig efterforskning i EU-landenes gennem analyser af store og komplekse datasæt ("big data") i konkrete sager, uden at det bryder databeskyttelsesreglerne i Europolforordningen.
- Europol skal kunne bidrage mere aktivt til forskning og innovation, så man kan afhjælpe mangler hos EU-landenes retshåndhævende myndigheder.
- En styrkelse af Europols databeskyttelsesramme.
- Europol skal styrke samarbejde med tredjelande om udveksling af personoplysninger.
- Samarbejde med Den Europæiske Anklagemyndighed bl.a. ved at yde analytisk støtte til anklagemyndighedens arbejde.
- Europol skal kunne bede nationale myndigheder om at indlede, gennemføre og koordinere strafferetlig efterforskning, hvis der er tale om kriminalitet, som skader en fælles interesse, som er omfattet af en EU-politik.
- En stærkere demokratiske overvågning af Europol gennem det blandede parlamentariske udvalg JPSG.

Samarbejde med private parter

Kommissionen foreslår at styrke Europols mulighed for at udveksle personoplysninger direkte⁷ med private parter⁸, hvilket i dag skal ske via en medlemsstat⁹. Det styrkede samarbejde med private skal være med til at imødegå kriminelles misbrug af grænseoverskridende digitale tjenester til at begå alvorlige forbrydelser. Det kan f.eks. dreje sig om terroristers deling af videoer på private virksomheders digitale platforme til at rekruttere følgere, udbrede propaganda eller planlægge og udføre terrorangreb. Eller det kan handle om sexkrænkere, der misbruger børn og deler billeder eller videoer på platforme på internettet eller på "the dark web"¹⁰.

Europol får beføjelser til at analysere personoplysninger modtaget fra private med henblik på at identificere og informere de berørte medlemsstater, som så kan efterforske sagen. Europol får dog ikke mulighed på eget initiativ at bede private parter om oplysninger, som er i deres besiddelse. Men Europol kan sende en begrundet forespørgsel via den medlemsstat, hvor den pågældende private part er etableret. Og Europol må sende opfølgende anmodninger på oplysninger, som er modtaget fra en privat part. Forslaget skal samtidig sætte

⁷ I dag er dette ikke muligt for Europol, som skal have oplysningerne via f.eks. en medlemsstat.

⁸ Ved "private parter" forstås organisationer med status som juridiske personer, som ikke er offentlige myndigheder.

⁹ Ifølge artikel 26 i forordning 2016/794 kan Europol behandle personoplysninger opnået fra private parter, hvis de modtages fra en national enhed eller i visse tilfælde fra et kontaktpunkt eller en myndighed i et tredjeland eller en international organisation.

¹⁰ Kommissionen forventes at fremlægge et EU-lovforslag om "bekæmpelsen af seksuelt misbrug af børn online" i andet kvartal i år.

Europol i stand til at støtte nationale retshåndhævende myndigheder i deres samarbejde med private parter om fjernelsen af eksempelvis terrorrelateret onlineindhold¹¹.

Europol må til gengæld kun videregive personoplysninger til private parter i enkeltstående tilfælde¹². Videregivelsen skal være strengt nødvendigt - f.eks. for at afværge en nært forestående kriminel handling, som hører under Europols kompetence - såsom terrorisme. Det kan dog kun ske på baggrund af en konkret vurdering fra sag til sag, og der skal være tale om bestemte situationer, som er opregnet i bestemmelsen¹³. Europol får også (begrænset) mulighed for at dele personoplysninger med private parter i lande uden for EU, hvilket dog vil skulle godkendes af Europols administrerende direktør¹⁴.

Endelig vil Europol få en særlig mulighed for at udveksle personoplysninger med private parter i krisesituationer¹⁵. Det kan f.eks. være i situationer, hvor det er strengt nødvendigt for at forhindre udbredelse af terrorrelateret indhold til igangværende eller nylige begivenheder, der enten viser eller opfordrer til at udrette skader på liv eller fysisk integritet¹⁶.

Behandle store og komplekse datasæt

Europol skal kunne understøtte strafferetlig efterforskning i EU-landene gennem analyser af de store mængder personoplysninger, som Europol modtager fra landenes myndigheder eller fra den europæiske anklagemyndighed EPPO¹⁷. Men Europol skal kunne behandle og analysere de store og komplekse datasæt på en måde, så databeskyttelsesreglerne i forordningen kan

¹¹ Se artikel 26 i forslaget. Kommissionen fremlagde i 2018 et forslag til forordning om fjernelsen af terrorrelateret onlineindhold (Kom(2018)640), som Parlamentet og Rådet indgik en foreløbig aftale om i december 2020. Rådet vedtog forslaget den 16. marts 2021, mens Europa-Parlamentet ventes at godkende forslaget endeligt den 28. april.

¹² Europols mulighed for at videregive eller overføre personoplysninger til private parter beskrives nærmere i forslagets artikel 26, stk. 5-6.

¹³ Se artikel 26, stk. 5 og 6.

¹⁴ Det kan f.eks. ske, hvis overførslen er afgørende for at forhindre en umiddelbar og alvorlig trussel mod den offentlige sikkerhed, eller hvis det er nødvendigt med henblik på forebyggelsen, efterforskningen, opdagelsen eller retsforfølgningen af strafbare handlinger, som henhører under Europols kompetenceområde.

¹⁵ Se artikel 26a.

¹⁶ Europol skal også kunne fungere som en slags "teknisk kanal" for udvekslingen af personoplysninger mellem retshåndhævende myndigheder i EU-landene og private parter for at imødekomme de problemer, som de ofte står over for, når de samarbejder om forbrydelser, hvor gerningsmanden, ofrene og den relevant it-infrastruktur hører under flere jurisdiktioner i og uden for EU.

¹⁷ I 2020 blev 1.266.233 beskeder udvekslet gennem Europols sikre kommunikationsplatform SIENA. Kilde Euopol nyhedsbrev marts 2021.

overholdes. Dette har hidtil vist sig at være en udfordring for Europol – også kendt som ”Europol’s big data challenge”.

Europol fik således den 17. september 2020 en påtale fra ”Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse” (EDPS) for brud på reglerne¹⁸. Artikel 18 i den gældende forordning fastslår således, at Europol kun må behandle data, som falder ind under en række nærmere fastlagte kategorier af registrerede personer¹⁹: 1) mistænkte, 2) dømte personer, 3) personer, om hvem der er konkrete indicier for eller rimelig grund til at antage, at de vil begå strafbare handlinger, 4) personer, der kunne blive indkaldt som vidner i forbindelse med efterforskning eller i efterfølgende straffesager, 5) ofre, 6) kontakt- og ledsagepersoner til kriminelle, og 7) personer, som kan give oplysninger om en strafbar handling²⁰. I praksis har det vist sig vanskeligt for Europol at garantere, at dette overholdes, når man modtager meget store mængder data på en gang²¹.

Kommissionen foreslår bl.a. derfor, at Europol skal kunne foretage en forudgående analyse af de modtagne personoplysninger med det ene formål at afgøre, om oplysningerne falder ind under de i forordningen fastsatte kategorier af registrerede.

Kommissionen foreslår desuden, at Europol skal have mulighed for at behandle oplysninger uden for de kategorier af registrerede, der er opført i bilag II²², hvis det 1) er nødvendigt, 2) et EU-land anmoder Europol om analytisk støtte til en konkret efterforskning, og 3) det understøtter den specifikke efterforskning. Understøttelsen vil her ske i henhold til de proceduremæssige krav og garantier, som gælder i henhold til national ret. EDPS advarer dog i en udtalelse fra 8. marts 2021²³ mod, at denne undtagelse fra den generelle regel risikerer at blive hovedreglen²⁴.

¹⁸ ”EDPS DECISION of 17 September 2020 relating to EDPS own inquiry on Europol’s big data challenge” [kan findes her](#).

¹⁹ Kategorierne af registrerede er opført i Europolforsordningens bilag II.

²⁰ Artikel 18, stk. 5, i Europolforsordningen (2016/794) begrænser Europol’s behandling af personoplysninger til de kategorier af registrerede, der er opført i bilag II til forordningen.

²¹ I Europol’s arbejde med taskforcen ”Fraternité” til støtte for de franske og belgiske myndigheder i efterforskningen af terrorangrebene i Paris i november 2015 og Bruxelles i marts 2016 analyserede man 19 terabyte oplysninger for at undersøge terroristernes internationale forbindelser (Kom(2020)0795).

²² Ifølge forslaget’s artikel 18a skal Europol kunne behandle personoplysninger uden for de kategorier af registrerede, der er opført i bilag II, enten hvis et EU-land eller EPPO fremsender sagsakter i henhold til artikel 17, stk. 1 litra a) med henblik på operationel analyse til støtte for den specifikke strafferetlige efterforskning eller hvis Europol vurderer, at det ikke er muligt at foretage den operationelle analyse af sagsakterne, uden at behandle personoplysninger, der ikke opfylder kravene i artikel 18, stk. 5.

²³ Se [udtalelsen 4/2021](#) fra EDPS af 8. marts 2021.

²⁴ EDPS fastslår i sin udtalelse 4/2021 fra marts 2021 (paragraf 29): ”EDPS recommends the introduction of efficient safeguards in Article 18a, in order to ensure that this derogation is applied

Styrke Europols rolle inden for forskning og innovation

Kommissionens forslag skal også gøre det muligt for Europol aktivt at yde effektiv støtte til forskning og innovation med relevans for retshåndhævende myndigheders muligheder for at forebygge og bekæmpe grov kriminalitet og terrorisme. Europol har i øjeblikke ikke mandat til aktivt at til at understøtte EU-landene på dette område.

Kommissionen foreslår med dette mål for øje, at Europol skal kunne:

- Bistå Kommissionen med at udpege relevante temaer for forskning inden for retshåndhævelse samt udarbejde og gennemføre EU's rammeprogrammer for forskning og innovation på dette område.
- Understøtte de enkelte EU-lande med anvendelsen af ny teknologi til forebyggelse og bekæmpelse af alvorlig grænseoverskridende kriminalitet, der er omfattet af Europols målsætninger.
- Understøtte screeninger i specifikke tilfælde af direkte udenlandske investeringer i virksomheder i EU, som leverer teknologier, som anvendes eller udvikles af Europol eller EU-landene til forebyggelse eller efterforskning af alvorlig grænseoverskridende kriminalitet (som er omfattet af Europols mandat).

Styrkelse af Europols ramme for databeskyttelse

Kommissionens forslag skal også styrke den databeskyttelsesramme, som gælder for Europol i følge Europolfordningen²⁵.

Bl.a. bliver Europols behandling af operationelle personoplysninger²⁶ tilpasset de krav, som gælder for de øvrige EU-organers behandling af operationelle personoplysninger jf. forordning 2018/1725.²⁷ Dog beklager ”Den Europæiske

on an exceptional basis and thus prevent the risk of the exception becoming the rule. To that end, the amended Regulation should lay down certain conditions and/or thresholds, such as scale, complexity, type or importance of the investigations”.

²⁵ Kapitel IV i forordning 2016/794 – artikel 17-22.

²⁶ Operationelle oplysninger er ifølge artikel 3 i forordning 2018/1725 personoplysninger, der behandles i Unionens organer, kontorer eller agenturer ved udførelsen af aktiviteter, og som henhører under EU's politisamarbejde eller det strafferetlige samarbejde med henblik på at opfylde de mål og udføre de opgaver, der er fastsat i de retsakter, hvorved disse organer, kontorer eller agenturer oprettes.

²⁷ Det drejer sig bl.a. om bestemmelserne kapitel IX i forordning 2018/1725, som bl.a. fastsætter at de skal behandles lovligt og rimeligt, og at de skal indsamles til udtrykkeligt angivne og legitime formål, mv.

Tilsynsførende for Databeskyttelse” (EDPS) i sin rapport fra marts 2021, at Kommissionen ikke har benyttet lejligheden til at strømline EDPS’s tilsynsberetninger over for Europol, så de svarer til de generelle undersøgelsesbeføjelser EDPS har over for de øvrige EU-organer jf. forordning 2018/1725²⁸.

Kommissionen foreslår også, at man tilføjer biometriske oplysninger (bl.a. fingeraftryk og data til ansigtsgenkendelse) til de særlige kategorier af følsomme personoplysninger, som Europol kun kan behandle, når det er strengt nødvendigt og proportionalt.

Kommissionen foreslår, at der indføres yderligere databeskyttelsesgarantier i forbindelse med Europols forsknings- og innovationsprojekter. Bl.a. skal disse projekter altid godkendes af Europols administrerende direktør på baggrund af en beskrivelse af den planlagte behandlingsaktivitet, ligesom Europols direktion og Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse (EDPS) altid skal orienteres, inden iværksættelsen af projekterne. Endelig skal personoplysningerne slettes, når projekterne er afsluttet, eller når perioden for opbevaring af personoplysninger er udløbet.

Styrke Europols samarbejde med tredjelande

Kommissionen foreslår at styrke Europols mulighed for at udveksle personoplysninger med myndigheder i tredjelande og internationale organisationer med henblik på forebyggelse og bekæmpelse af kriminalitet og terrorisme.

Europols administrerende direktør får mulighed for at tillade videregivelse af ”kategorier” af personoplysninger til tredjelande, hvis det er påkrævet²⁹. Det er dog ikke helt klart, hvad der menes med ”kategorier” af personoplysninger³⁰. Men ifølge nyhedsbrevet Agence Europe³¹ kunne en kategori ifølge Kommissionen være ”fremmedkrigere”.

Europol skal også kunne indtaste advarsler om f.eks. mistænkte direkte i Schengen Information System (SIS)³², baseret på information modtaget fra tredjelande, uden at det går igennem medlemsstaterne, som ind til nu har været de eneste, som måtte indtaste data i SIS.

²⁸ Artikel 58 i forordningen 2018/1725.

²⁹ Artikel 25, stk. 5.

³⁰ EPDS anbefaler i sin rapport fra marts 2021, at betydningen af ”kategorier af overførslser” bør yderligere defineres og tydeliggøres i forordningen.

³¹ Agence Europe den 25. februar-2021

³² Art. 4, stk. 1 litra r.

Samarbejde med Den Europæiske Anklagemyndighed

Europol skal også have et tæt samarbejde med den europæiske anklagemyndighed EPPO. Bl.a. skal Europol aktivt kunne støtte efterforskning og retsforfølgelse i en sag, hvis EPPO beder om hjælp. Det kan ske gennem informationsudveksling og analytisk støtte fra Europol.

Europol skal ligeledes give EPPO mulighed for på grundlag af et hit/no hit-system at få adgang til oplysninger fra Europol.

Kunne bede nationale myndigheder om at indlede efterforskning

Kommissionen foreslår, at det præciseres i Europolforordningen, at Europol skal kunne anmode nationale myndigheder om at indlede, gennemføre og koordinere strafferetlig efterforskning i en konkret sag, som skader en fælles interesse, uden at der er tale om grænseoverskridende kriminalitet, der berører to eller flere EU-lande. Kommissionen imødekommer med forslaget et mangeårigt ønske fra Europa-Parlamentet. Parlamentet opfordrede bl.a. i juli 2020 til, at man styrkede Europols kapacitet til at anmode EU-landene om at iværksætte efterforskning i tilfælde af alvorlige angreb på whistleblowere og undersøgende journalister, som spiller en afgørende rolle i afsløringen af korrupsion i den offentlige eller private sektor.

Styrket parlamentarisk kontrol med Europol

Kommissionen foreslår en styrkelse af den parlamentariske kontrol med Europol, som finder sted gennem det blendede interparlamentariske udvalg (JPSG)³³. Kommissionen foreslår bl.a. at JPSG skal spille en rolle i overvågningen af Europols udveksling af data med private parter og håndtering af "the big data challenge". Europol skal derfor holde JPSG orienteret om det årlige antal af tilfælde, hvor Europol har:

- Fremsat opfølgende anmodninger til private parter om videregivelse af personoplysninger

³³ De overordnede rammer for kontrollen med Europol er fastsat i TEUF artikel 88 og i artikel 51 i forordningen 2016/794. Her hedder det, at JPSG varetager "en polisk overvågning af Europols aktiviteter med hensyn til opfyldelsen af dens funktion, herunder indvirkningen af disse aktiviteter på fysiske personers grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder". Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter har sammen besluttet, at kontrollen skal foregå gennem et blandet interparlamentarisk udvalg (JPSG), som er sammensat af 16 medlemmer fra Europa-Parlamentet og 4 fra hvert nationalt parlament. JPSG mødes en gang hvert halve år på skift i Bruxelles og i EU-formandskabslandet.

- Været nødt til at behandle personoplysninger uden for de kategorier af registrerede, der er opført i bilag II med henblik på at understøtte EU-landene i en specifik strafferetlig efterforskning.
- Iværksat pilotprojekter, hvor Europol behandler personoplysninger med henblik på at træne, afprøve og validere algoritmer til udvikling af f.eks. AI-værktøjer til retshåndhævelse.

Danmark har trods retsforbeholdet som EU-medlemsstat et særligt medlemskab af JPSG med begrænsede rettigheder, som sikrer, at vi fast inviteres til møderne i JPSG og kan deltage med op til fire repræsentanter fra Folketinget³⁴, men uden stemmeret og uden mulighed for at deltage i JPSG-formandskabet, når Danmark har formandskabet i Rådet.

Danmark og Europol

Det vides endnu ikke om revisionen af Europolforordningen vil få betydning for Danmark. Pga. det danske retsforbehold³⁵ deltager Danmark ikke i Europolforordningen på linje med de øvrige EU-lande, men er tilknyttet Europol gennem en aftale om operativt og strategisk samarbejde (Europol-aftalen³⁶), som trådte i kraft den 30. april 2017³⁷.

I henhold til Europolaftalen skulle aftalen evalueres senest 31. oktober 2020. Det skete dog først den 23. februar 2021, hvor Kommissionen i en kortfattet evaluering³⁸ vurderede aftalens operationelle effektivitet og Danmarks overholdelse af aftalens regler om databeskyttelse. Kommissionen vurderede, at den operative del havde fungeret effektivt og databeskyttelsen var blevet anvendt korrekt. Kommissionen benyttede sig (måske netop derfor) ikke af mu-

³⁴ Folketinget har ret til at sende fire danske deltagere til JPSG, men uden stemmeret. Det begrænsede medlemskab af JPSG betyder bl.a., at Danmark ikke vil kunne varetage formandskabet for JPSG eller deltage i formandstrojkaen, når Danmark varetager EU-formandskabet. Se den særlige protokol om Danmark til JPSG's forretningsorden.

³⁵ Pga. det danske retsforbehold måtte Danmark udtræde af Europol, da EU besluttede at gå bort fra det hidtidige mellemstatslige samarbejde til et overstatsligt samarbejde med vedtagelsen af Europolforordningen, som trådte i kraft den 1. maj 2017.

³⁶ Danmarks aftale med Europol bygger på den politiske aftale af 12. december 2016 mellem den daværende regering (Venstre, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti) og Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet, Radikale Venstre samt Socialistisk Folkeparti om Danmarks tilknytning til Europol efter den 1. maj 2017. Ifølge aftalen skal regeringen årlig rapportere efterfulgt af et møde i aftalekredsen samt en redegørelsesdebat i Folketinget.

³⁷ Se <https://www.europol.europa.eu/publications-documents/agreement-operational-and-strategic-cooperation-between-kingdom-of-denmark-and-europol>

³⁸ Se Kom(2021) 0077 af 23. februar 2021.

ligheden for at anbefale at erstatte Europaftalen med en egentlig international aftale med EU under TEUF art. 218³⁹. Kommissionen skal ifølge Europaftalen senest komme med en sådan anbefaling den 30. april 2021.

Hvad er den videre proces?

Revisionen af Europaforordningen skal vedtages af Europa-Parlamentet og Rådet efter den almindelige lovgivningsprocedure. Rådet træffer afgørelse med kvalificeret flertal. Pga. det danske retsforbehold deltager Danmark dog ikke i afstemningen i Rådet.

Det vides endnu ikke, hvornår sagen kommer på et rådsmøde. I Rådet drøftes forslaget på rådsarbejdsgruppeniveau⁴⁰. Der er her siden januar sket en del fremskridt i forhandlingerne om bl.a. Europols samarbejde med private parter og tredjelande, mens bl.a. spørgsmålet om Europols mulighed for at indtaste advarsler om mistænkte direkte i Schengen Information System (SIS) ser ud til at dele landene.

Europa-Parlamentet behandlede sidst forslaget i dets udvalg for borgerlige frihedsrettigheder den 24. februar 2021, men der foreligger endnu ikke noget udkast til betænkning eller ændringsforslag fra udvalget.

Med venlig hilsen

Morten Knudsen
(3695)

³⁹ Kommissionen kan i henhold til artikel 25, stk. 3 i den danske Europaftale anbefale, at den erstattes af en egentlig international aftale med EU under TEUF art. 218. Det skal dog ske senest den 30. april 2021.

⁴⁰ Drøftelserne finder sted i rådsarbejdsgruppen om retshåndhævelse (LEWP).