

Fra: Culpa Culpasen <hjaelperstatningsnaevnet@gmail.com>

Sendt: 5. marts 2021 07:39

Til: vprbh@ft.dk; naser.khader@ft.dk; dfchol@ft.dk; alex.vanopslagh@ft.dk; pernille.vermund@ft.dk; jeppe.bruus@ft.dk; kristian.hegaard@ft.dk; karina.dehnhardt@ft.dk; rosa.lund@ft.dk; voldsofre@voldsofre.dk; \$Civilstyrelsen (957cst) <civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk>; \$Erstatningsnævnet (954Erstatningsnævnet) <erstatningsnaevnet@erstatningsnaevnet.dk>; Justitsministeriet <jm@jm.dk>; sikkermail@elmer-adv.dk; info@klapersonskade.dk; mail@70151000.dk; forening@danskeadvokater.dk; indland@jp.dk; chefredaktion@pol.dk; 1212@dr.dk; 1234@tv2.dk; info@humanrights.dk

Emne: Opråb fra medarbejder i Erstatningsnævnets sekretariat

Opråb fra medarbejder i Erstatningsnævnets sekretariat. Indeværende mail er sendt til relevante politikere, foreninger, advokatfirmaer, medier m.v. Se liste med modtagere nederst i mailen. Mailen må gerne offentliggøres.

Jeg arbejder i Erstatningsnævnets sekretariat.

Erstatningsnævnet

Erstatningsnævnet behandler ansøgninger om erstatning fra staten til ofre for straffelovsovertrædelser, der har medført personskeade. Mange af nævnets ansøgere er meget påvirkede af den/de straffelovsovertrædelser, de har været udsat for, og en del af dem er dybt afhængige af tilkendelse af deres krav på erstatning for at opretholde en anstændig tilværelse.

I nævnets seneste årsberetning (2019) kan læses om nævnets arbejde, herunder antallet af afgørelser, udbetalte beløb m.v.: <https://civilstyrelsen.dk/Media/D/A/Erstatningsn%C3%A6vnets%20%C3%A5rsberetning%202019.pdf>

Opråb om problemstillingen

Formålet med denne mail er at lave et opråb i håb om at starte en proces, der hurtigst muligt kan vende en kritisabel negativ udvikling i sekretariatet med store konsekvenser for mange ansøgere. Der bliver ikke i niveauet over cheferne i nævnets sekretariat gjort tiltag, der er tilnærmelsesvis tilstrækkelige for at vende udviklingen.

Nævnets sekretariat har gennem de seneste år gennemgået en omfattende udvikling. I et forsøg på at komme de tidligere meget lange sagsbehandlingstider til livs blev der tilføjet ekstra ressourcer til nævnet i løbet af 2018-2020 (udløb i væsentlighed ved udgangen af 2020), et eksternt konsulentfirma har lavet en rapport om anbefalinger til tiltag og ændringer, lovændring af offererstatningsloven, Kammeradvokaten assisterede med sagsbehandling (næppe nogen succes målt

krone for krone), og man kan generelt sige, at næsten hver en sten er blevet vendt i jagten på effektivitet og formindskede sagsbehandlingstider til gavn for nævnets ansøgere.

Sekretariatet var mod slutningen af 2020 et relativt godt sted (sekretariatet kæmpede dog løbende med opsigelser og tab af kompetencer, så det kunne have været endnu bedre jf. nedenfor). Driftsflow kørte effektivt og bunkebekæmpelsen gik fremad (om begreberne driftsflow og bunkebekæmpelse se <https://www.ft.dk/samling/20182/alm-del/reu/spm/84/svar/1584634/2067232/index.htm>).

Ved udgangen af 2020 mistede sekretariatet 11 medarbejdere til interne rokeringer i Civilstyrelsen. Herefter er det min opfattelse, at en stor del af det gode arbejde på kort tid er blevet smidt på gulvet. Langt hovedparten af ansøgerne mærker det ikke nu, men det vil kunne mærkes i løbet af de næste år startende med udmeldelse af forlængede sagsbehandlingstider til et stort antal ansøgere inden for kort tid. Antallet af ubehandlede sager i driftsflow er eksploderet i 2021. Der vil uden tvivl, inden for de kommende måneder blive sendt breve ud til ansøgere med ansøgninger i driftsflow om, at de udmeldte sagsbehandlingstider ikke kan overholdes. Baseret på et skøn over sagsfordelingen i de kommende måneder sammenholdt med fratrædelser m.v. vil en ansøgning modtaget i dag, der lægges i den nye bunke i driftsflow tidligst undergives sagsbehandling i slutningen af 2020 (mit skøn. Jeg håber, at jeg tager fejl).

Det vil for at belyse og dokumentere omfanget af problemet være relevant at spørge Civilstyrelsen, hvor mange ubehandlede sager, der lå i driftsflow ved udgangen af 2020, og hvor mange der ligger nu sammenholdt med den gennemsnitlige sagsfordeling fra driftsflow på ugebasis (jeg er bekendt tallene vedr. ubehandlede sager i driftsflow, men jeg ønsker ikke at angive dem her. Der er pt. tale om cirka en tredobling af et betydeligt antal sager siden årsskiftet). Det skal dog bemærkes, at den gennemsnitlige sagsfordeling fra sagerne i driftsflow på ugebasis efter min vurdering ikke er fuldt ud repræsentativ for et normalniveau med den nuværende bemanning, fordi sekretariatet har kæmpet med efterladte sager fra de rokerede medarbejdere ved udgangen af 2020. Dertil skal dog tilføjes, at sekretariatet er ramt af nye opsigelser, hvorfor sagsfordelingen indtil nu i 2021 skønnes rimelig repræsentativ for de kommende måneder.

I Civilstyrelsens mål- og resultatplan fremgår de mål som Erstatningsnævnet måles på i 2021 ("Mål 5: Behandling af sager om offererstatning" <https://civilstyrelsen.dk/Media/F/4/Civilstyrelsens%20m%C3%A5l-%20og%20resultatplan%202021%20ver.%202.pdf>). Disse mål er ikke retvisende for det problem, der er opstået, fordi målene ikke siger noget om, hvornår ansøgningerne i driftsflow modtaget inden for de seneste måneder kan forventes at blive undergivet sagsbehandling.

Der er desværre intet der tyder på, at den beskrevne negative udvikling er ved at vende. Tværtimod kan det forventes at blive værre, hvilket er uacceptabelt. Det er vigtigt at gøre opmærksom

på, at skaden allerede er sket. Sagsbehandlingstiden for ansøgninger modtaget i løbet af de seneste måneder vil blive utilfredsstillende lang. Af relevante tiltag og problemstillinger at tage fat på kan nævnes følgende:

Tiltag og u hensigtsmæssige forhold

1. Tilførelse af ressourcer

Sekretariatet har mistet 11 medarbejdere ved udgangen af 2020. For at holde nævnet i en positiv udvikling (enten stiger sagsbehandlingstiden eller også falder den) er det mit skøn, at disse årsværk skal tilbageføres til sekretariatet. Jeg er bevidst om, at det er en politisk beslutning om prioritering af skattekroner.

2. Turnusordningen, interne rokeringer og frafald af medarbejdere

Langt hovedparten af de juridiske fuldmægtige i sekretariatet er ansat på justitsministeriets område under en turnusordning. Turnusordningen indebærer kort sagt, at det er en del af ansættelsesaftalen, at medarbejderne søger andet arbejde inden for justitsministeriets område efter 3-4 år i Civilstyrelsen.

Hertil har der også traditionelt været en del interne rokeringer af medarbejdere med cirka 2 års erfaring i Civilstyrelsen, hvilket dog ikke har været så omfattende den seneste tid.

Turnusordningen har fordele og ulemper. I forhold til at bedrive nævnsbetjening er den en stor ulempe. Det er komplicerede sager der behandles, og erfaring er et must for at være en god sagsbehandler. Hertil kommer at turnusordningen i sig selv sætter en naturlig stopper for, at engagerede fuldmægtige kan gøre karriere i sekretariatet.

Der har over de seneste år været et meget stort frafald af erfarne medarbejdere (1-3 års erfaring som vel set i forhold til det brede arbejdsmarked ikke er lang erfaring). Der er på ingen måde gjort tilstrækkelige tiltag for at fastholde erfarne medarbejdere ved eksempelvis forslag til ændring af ansættelsesaftale m.v. (en opgørelse over opsigelser, rokeringer samt nytilkomne medarbejdere i sekretariatet siden Civilstyrelsen flyttede til Viborg i 2017 vil illustrere pointen).

Det manglende fokus på fastholdelse medfører, at erfarne medarbejdere, der ellers er glade for arbejdet i sekretariatet, søger andre muligheder, fordi ansættelsen i sekretariatet kan være en karrieremæssig blindgyde på længere sigt. Særligt hvis man ikke har ønske om at rokere til andet arbejde på justitsministeriets område.

3. Civilstyrelsens personalepolitik (frafald af medarbejdere)

Der er ikke en personalepolitik i Civilstyrelsen der afspejler, at styrelsen i 2017 flyttede fra København til Viborg. Mange af styrelsens medarbejdere pendler fra Aalborg og Aarhus. Mulighederne for hjemmearbejde var i en lang periode yderst begrænsede, hvilket dog er blevet bedre efter det under corona har vist sig, at medarbejderne kan administrere at arbejde hjemme. Der er stadig mange punkter, hvor styrelsens personalepolitik er en hindring for at fastholde medarbejdere, særligt dem med børn, som pendler fra primært Aalborg og Aarhus. Her tænkes særligt på mulighederne for flex.

4. Tiltag der kun ser gode ud på papiret

Tiltag der har karakter af at “tisse i bukserne for at holde varmen” skal droppes. Som eksempel kan nævnes, at sekretariatet, som følge af et pålagt mål om at lukke så mange sager som muligt op til slutningen af 2020, i starten af 2021 har kæmpet med en stor mængde tunge sager, der pga. deres omfang ikke kunne afsluttes før jul. Driftsflow er således blevet støvsuget for lettere sager i slutningen af 2020. Det er også en del af forklaringen på stigningen af sager i driftsflow i 2021. Det bemærkes dog, at tallet gennemsnitligt udligner sig over tid. De flere afsluttede sager før jul opvejes af de færre afsluttede sager efter jul, hvorfor den nuværende bunke i driftsflow ikke kan forklares med indsatsen i slutningen af 2020. Tiltaget har givet uro og mindre arbejdsglæde i sekretariatet i 2021.

Afsluttende bemærkninger

I relation til punkt 2 og 3 ovenfor er det varslet, at der kommer en ny personalepolitik i Civilstyrelsen i løbet af 2021. Indholdet heraf er ukendt. Jeg frygter, at det er too little too late. Skaden er som nævnt allerede sket.

Det bemærkes, at der efter min opfattelse ikke er en finger at udsætte på nævnet eller medarbejderne i sekretariatet herunder også cheferne i sekretariatet. Alle er dedikerede og gør deres bedste inden for de givne rammer i et forsøg på at tilkende ansøgerne den korrekte erstatning så hurtigt som muligt.

Liste over modtagere af denne mail

Venstres retsordfører, Preben Bang Henriksen: vpb@ft.dk

Konservatives retsordfører, Naser Khader: naser.khader@ft.dk

Dansk Folkepartis retsordfører, Peter Skaarup: dfchol@ft.dk

Liberal Alliances retsordfører, Alex Vanopslagh: alex.vanopslagh@ft.dk

Nye Borgerliges retsordfører, Pernille Vermund: pernille.vermund@ft.dk

Socialdemokratiets retsordfører, Jeppe Bruus: jeppe.bruus@ft.dk

Radikale Venstres retsordfører, Kristian Hegaard: kristian.hegaard@ft.dk

Socialistisk Folkepartis retsordfører, Karina Dehnhardt: karina.dehnhardt@ft.dk

Enhedslistens retsordfører, Rosa Lund: rosa.lund@ft.dk

Civilstyrelsen: civilstyrelsen@civilstyrelsen.dk

Erstatningsnævnets sekretariat: erstatningsnaevnet@erstatningsnaevnet.dk

Justitsministeriet: jm@jm.dk

Hjælp Voldsofre: voldsofre@voldsofre.dk

Foreningen for Erstatnings- og Forsikringsret: forening@danskeadvokater.dk

Institut for menneskerettigheder: info@homanrights.dk

Elmer Advokater: sikkermail@elmer-adv.dk

KLA Personskade: info@klapersonskade.dk

Advokatfirmaet HjulmandKaptain: mail@70151000.dk

Jyllands-Posten: indland@jp.dk

Politiken: chefredaktionen@pol.dk

Danmarks Radio: 1212@dr.dk

TV2: 1234@tv2.dk